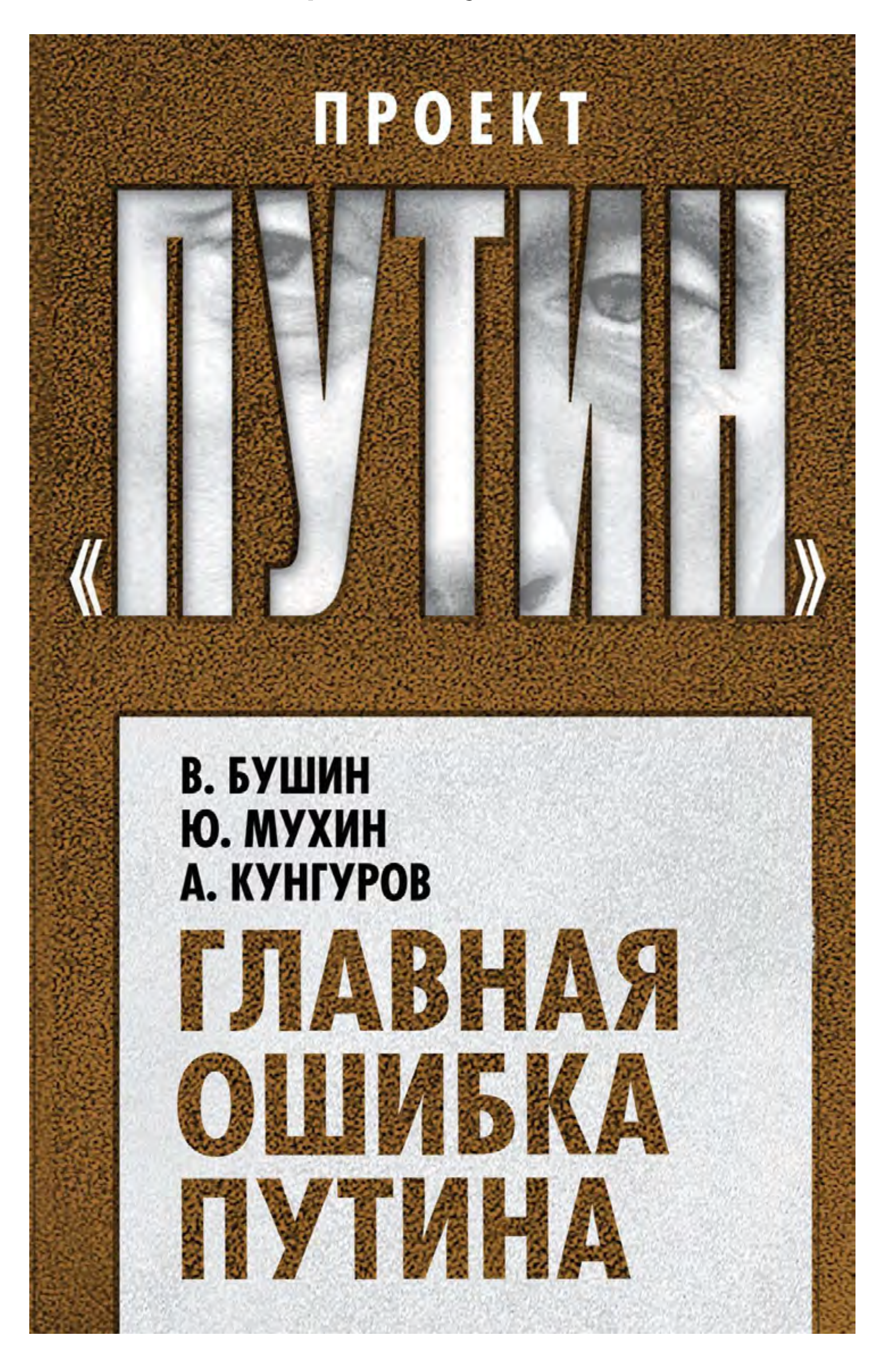
Владимир Сергеевич Бушин Юрий Игнатьевич Мухин Алексей Анатольевич Кунгуров
Главная ошибка Путина

Проект «Путин» –



Текст предоставлен правообладателем
«Главная ошибка Путина / Владимир Бушин, Юрий Мухин, Алексей Кунгуров»: Алгоритм; Москва; 2018
ISBN 978-5-907120-22-8

Аннотация

«Неладно что-то в датском государстве» – эту фразу из «Гамлета» все чаще повторяют применительно к России. Даже в российских официозных СМИ за внешним оптимизмом чувствуются тревога и напряженное ожидание будущего. Об ошибках правительства и президента говорят многие, задаваясь вопросом: в чем же главная ошибка Путина?

В данной книге на этот вопрос отвечают известные публицисты В. Бушин, Ю. Мухин, А. Кунгуров. Они не боятся затрагивать острые темы, говорят о промахах В. Путина во внутренней и внешней политике, в социальной сфере, в подборе кадров. Каждый из авторов имеет собственное мнение о наиболее существенном просчете Путина и его последствиях.

Владимир Бушин, Юрий Мухин, Алексей Кунгуров
Главная ошибка Путина

С кем останется Путин
Владимир Бушин

Путин и Хрущев

Как человек, переживший и помнящий доклад Н. Хрущева на XX съезде партии (вернее, после его закрытия) в феврале 1956 года и прослушавший выступление президента В. Путина в Сочи на заседании дискуссионного клуба «Валдай», я думаю, что по силе воздействия на умы и сердца граждан СССР и России эти два события сопоставимы. Во всяком случае, это так произошло со мной и моими близкими.

Мишенью первой речи был лично Сталин. Ее можно уподобить ушату не оздоровительной холодной воды, а кипятка, вылитого сперва на головы делегатов съезда, а потом всего народа. Это была невиданная в истории акция по деморализации страны. И потребовалось время, чтобы осознать диверсионную лживость хрущевского доклада. Лишь через несколько лет достоверный образ Сталина воссоздали в своих воспоминаниях люди, хорошо знавшие его, долгие годы вместе с ним работавшие, бывшие рядом и видевшие вождя в самые критические часы истории и жизни, – маршалы Жуков, Василевский, Рокоссовский, министры Молотов, Байбаков, Зверев, Громыко, авиаконструктор Яковлев и другие известные стране люди. И только в 2007 году в переводе с английского дошла до нас книга Гровера Ферра «Антисталинская подлость». В предисловии автор пишет: «Из всех утверждений “закрытого доклада”, напрямую “разоблачающих” Сталина, не оказалось ни одного правдивого. Точнее, среди тех из них, что поддаются проверке, лживыми оказались все до единого. Хрущев не сказал про Сталина и Берию ничего, что оказалось бы правдой. Весь “закрытый доклад” соткан из подтасовок». Как говорится, самое интересное в этом докладе – то, что он лжив от первого слова до последнего.

В выступлении В. Путина мишень его критики – не один человек, а суммарный Запад, суммарные американцы: они-де коварно нас обманули. Слушая его, приходишь в ужас за судьбу родины, которая в 90-е годы легко и просто могла прекратить свое существование.

От высоких церковных иерархов, а то и от простых, но достаточно образованных, интеллигентных сограждан не раз приходилось слышать, что победа в Великой Отечественной войне дарована нам Божьим промыслом. Дескать, обнес кто-то на самолете вокруг Москвы икону Божьей матери – и расточились врази наши. А при штурме Кенигсберга, читал я и это, выставили мы иконы на передовой – и смолкли, не смогли стрелять немецкие пушки и пулеметы, замерли на месте их танки и самоходки, не поднялись самолеты. В таком случае должны бы мы взять Кенигсберг безо всяких потерь. Ну, как там дело было, я все видел своими глазами, у меня на праздничном пиджаке медаль «За взятие

Кенигсберга» в память об этом событии 9 апреля 1945 года. В Восточно-Прусской операции, завершившейся взятием Кенигсберга и порта Пилау, мы потеряли безвозвратно 126 464 святые и грешные советские души…

Да во всем никак не сходятся у святых отцов концы с концами. Длинное и нудное, как судебный иск, обращение Гитлера к немецкому народу 22 июня 1941 года кончалось словами: «Да поможет нам Бог в этой борьбе!» К тому же у всех солдат были ремни со словами на широкой пряжке «С ними Бог!» А в своем выступлении по радио Сталина 3 июля 1941 года – ничего подобного, и кончалось оно словами «Вперед за нашу победу!» Спрашивается, как же Господь мог даровать победу тем, кто и не упоминал его?.. Но, слушая Путина, я подумал: вот уж тогда, в 90-е годы, без Божьего промысла не обошлось, защитить и спасти Россию в ту пору было больше некому. Судите сами…

Но прежде, как старый советский человек, я хочу кое-что заметить о суждениях Путина по поводу советской истории. Он сказал, например: «Обращаясь к урокам русской революции 1917 года, мы видим, какими неоднозначными были ее результаты, как тесно переплетены негативные и, надо сказать (Хоть и не хочется. – *В.Б.*), позитивные последствия тех событий». Тут, во-первых, надо подчеркнуть, что в 1917 году были две революции, весьма разные как по истокам, так и по последствиям: в феврале – буржуазная, верхушечная, кратковременная – свергли царя, учредили республику, все остальное осталось как прежде; в октябре – социалистическая, глубинная, сменили общественный строй. Во-вторых, не один русский народ столь баламутный, революции происходили не только в России, как можно понять оратора, во многих царствах-государствах свергали, иногда даже казнили королей, императоров, президентов, меняли социально-политический строй. Это я к тому, что уж очень часто приходится слышать, что разного рода потрясения случаются только в России, а остальной мир словно бы блаженно благоденствует.

А главное, да ведь это во всем бывает именно так – и неоднозначно любое событие, и тесно переплетены в нем и хорошее, и не шибко. Вот у моей молодой соседки 15 октября родился мальчик, дали ему прекрасное имя Пантелеймон. Радость-то какая! До этого были три девочки. Но Пантелеймоша, внук фронтовика, оказался на 5 кг. Надо бы кесарево сечение, а она по религиозным соображениям рожала дома с бабкой-повитухой. Так ведь кровью изошла, измучилась, чуть не померла. А теперь опять – радость, но и забота, хлопоты, беспокойство.

Взять совсем другую область. Много лет у нас ходит в премьерах Д.А. Медведев, один раз по недосмотру даже президентом был. С одной стороны, для народа это беда; но с другой – его долгое пребывание на столь важном посту дает ясное представление об уровне нашего руководства, дает понимание, что от него ждать…

«Но зададимся вопросом, – продолжал Путин, – разве нельзя было развиваться не через революцию, а по эволюционному пути – не ценой разрушения государственности, ценой слома миллионов человеческих судеб, а путем постепенного последовательного движения вперед?» Тут только и можно задаться вопросом: а не гоголевский ли Манилов и его супруга Лизанька, родители Фемистоклюса и Алкида, пишут речи президенту? Ведь сказано так, словно кто-то предложил русскому народу: какой путь развития изволите предпочесть – революционный, трудный или эволюционный с цветочками и пряниками? И он, тупоумный, выбрал первый.

В свою очередь, я тоже хочу задаться вопросом: разве нельзя было утихомирить кавказских сепаратистов не с помощью военной силы, а выразительным чтением им сказки про Красную шапочку? Судя по всему, нельзя. Да вот и сейчас: надо ли бомбить головорезов «Исламского государства» авиационными бомбами, ракетами «Калибр» и т. п. Может, лучше бы сформировать бригаду из ораторов и певцов в составе, допустим, Радзинского, Сванидзе, Млечина, Пугачевой, Ларисы Долиной, Владимира Соловьева и других замечательных фигур, да во главе с Володиным послать бы их в Сирию с концертами. Нет, оказывается, бывают положения, есть фигуры, о которых Маяковский точно сказал:

Его не объехать,
не обойти,
единственный выход –
взорвать!

И взорвали же, например, генерала Дудаева, главаря сепаратистов, когда удалось засечь его телефон.

А что касается «миллиона человеческих судеб», то это вопрос очень сложный, тут можно только дать некоторую информацию к размышлению, например: после Октябрьской революции из России эмигрировали 2 миллиона человек, а в ходе ваших демократических реформ – 14 миллионов. Или: до Октябрьской революции 75 % населения были неграмотны, после нее лет за десять неграмотность в стране была ликвидирована, десятки миллионов были приобщены к сокровищам русской и мировой культуры, а сейчас под вашим руководством мы наблюдаем глумление над культурой, доходящей до грязной порнографии.

«Вместе с тем, – слышали мы дальше, – общественная модель (социалистическое государство, да?), идеология (советская, да?), во многом утопичные (!), которые на начальном этапе революции 1917 года (Октябрьской, да?) пыталось реализовать образовавшееся (само собой?) новое государство, дали мощный стимул для преобразований по всему миру, это тоже надо признать (хотя и не хочется)».

Откровенно сказать, я тут не все понял. Например, что такое – «пытаться реализовать образовавшееся государство»? Ведь если государство образовано, значит, оно реализовалось. Так о чем речь? Кто это писал – не Ирина Яровая?..

Но конец фразы понятен: социалистическая «модель» и советская идеология дали мощный стимул для преобразований аж во всем мире. И это несмотря на свою утопичность! Что же это за преобразования? Оказывается, «вызвали переоценку моделей развития (без этих ученых «моделей» – ни шагу!), породили соперничество и конкуренцию». Помилуй бог, «модели развития» переоценивались постоянно: рабовладельческую модель сменяла феодальная, ее – капиталистическая и т. д., а соперничество и конкуренция тоже существуют в мире от века. При чем здесь «утопическая советская модель»? Она здесь ни в чем не виновата. И потом, да, буржуазная государственность была разрушена, но ведь была создана другая – социалистическая. И она оказалась гораздо крепче, во Вторую мировую войну не только выстояла против фашистского натиска, но и разбила фашизм, спасла буржуазные государства Европы, которые моментально рухнули под тем же натиском.

«Ответом на вызов со стороны СССР стали многие западные достижения XX века». Какие же именно? Например, повышение уровня жизни, реформирование социальной сферы, уравнение в правах женщин, национальных меньшинств и т. д. Почему-то не упомянул еще такое всемирно-историческое дело, как ликвидация колониализма, к которой советская «модель» уж точно причастна. И ведь все это прекрасно! А коли произошло благодаря наше «утопической модели», то да здравствует такая утопия! Слава советской власти и социализму! – должен был воскликнуть оратор во славу родины, но он почему-то промолчал, знать, скромность заела.

«Западные партнеры (дальше оратор величает их друзьями), разделив геополитическое наследие СССР, уверовали в свою неоспоримую правоту, объявив себя победителями в холодной войне, стали открыто вмешиваться в дела суверенных государств, экспортировать демократию…» Я не знаю, что такое «разделить геополитическое наследство СССР», но приходится сказать, что, во-первых, «друзья» имели все основания объявить себя победителями в холодной войне, ибо они и оказались ими. Разрушить единую страну, отторгнуть от нее 14 республик, а некоторые из них, в том числе самую крупную, натравить на нас да еще сформировать в нашем тылу во главе с Чубайсом пятую колонну, которая одновременно разрушала всю нашу экономику, извращала культуру, истребляла своими реформами население, – да это не просто победа, а разгром, историческая Цусима! Надо же иметь мужество смотреть правде истории в глаза и все называть своими словами.

Во-вторых, ваши «друзья» не после победы лишь стали «открыто вмешиваться» в дела других государств, а всегда вмешивались открыто и нагло. Вскоре после Второй мировой войны влезли в дела стран на другой стороне земного шара – в Корею, потом во Вьетнам, но при советской и китайской помощи получили там отменный отлуп.

Наконец, они «экспортировали» вовсе не демократию, а навязывали силой оружия и реками крови только выгодные им свои порядки, не имеющие ничего общего с демократией. Уж это-то неужели требует объяснений?!

И вот, говорит, экспортировали демократию «так же, как в свое время советское руководство пыталось экспортировать социалистическую революцию». В глазах оратора нет ничего глупей и позорней хоть в чем-то совпасть с политикой советского руководства или быть похожими на них. А ведь только что признавал многочисленные и благие плоды для всего мира нашей «утопии».

Александр Проханов, постоянный участник заседаний клуба, в статье «Валдайские мудрецы» пишет так: «После 1991 года российская власть отринула весь красный период, поставила крест на всем революционном процессе, демонизировала само понятие революции, они боятся использовать этот грандиозный исторический ресурс…» Увы, это не совсем так. Да, отринула в том смысле, что оклеветала время своих отцов и дедов, сорвала и затоптала красный флаг, который был водружен над рейхстагом, а потом вместе с советским гимном был послан на Луну; да, поставила крест в том смысле, что зашвырнула в болото серп и молот, вековечные символы трудового народа, и заставляет народ чтить разысканного в чулане орла-урода; да, демонизировала революцию и ее вождей устами академического эпилептика Пивоваров и просто припадочного Гозмана.

Все так, но использовать грандиозный ресурс, несметные богатства, созданные отцами, они вовсе не боятся. Наоборот! Они поделили эти сокровища между ордой горлохватов, не забыв, разумеется, в их числе и себя. Паразитируют на чужом добре. Да и живы-то только благодаря труду отцов-дедов, создавших ядерный щит.

Никто из них, конечно, не читал «Скупого рыцаря», и не знают они, что их чувства и мысли поэт описал давным-давно с поразительной точностью. Наверняка у того же Чубайса, витающего в эмпиреях, на уме то самое, что и у Барона, спустившегося в подвал к своим сундукам с золотом:

Что неподвластно мне? Как некий демон
Отселе править миром я могу;
Лишь захочу – воздвигнутся чертоги;
В великолепные мои сады
Сбегутся нимфы резвою толпой;
И музы дань свою мне принесут,
И вольный гений мне поработится…
Я свистну, и ко мне послушно, робко
Вползет окровавленное злодейство,
И руку будет мне лизать, и в очи
Смотреть, в них знак моей читая воли.
Мне все послушно, я же – ничему…

Чертоги? Да, все отгрохали себе за народный счет и упрятали за трехметровые заборы. Резвые нимфы? Вот они: Пугачева, Долина… Музы принесут дань? Уже принесли:

Немецкий мы выучим только за то,
Что им разговаривал Мудрый!

Поработится гений? Поработился Радзинский, Сванидзе, Млечин… Окровавленное злодейство будет лизать руки? Уже лизали и Грачев, и тот же Чубайс, и готовы приползти

еще неизвестные из Росгвардии.

Но пушкинский Барон понимал и признавал еще вот что:

Да! Если бы все слезы, пот и кровь,
Пролитые за все, что здесь хранится,
Из недр земных все выступили вдруг,
То был бы вновь потоп – я захлебнулся б
В моих подвалах верных…

Такого потопа боятся и те, о ком ты говоришь, Александр. Вот почему, надеясь хотя бы на отсрочку, они не перестают лгать о своих же отцах, клеветать на своих же матерей, проживших жизнь под красным знаменем, с серпом и молотом в руках, с красной звездой в сердце.

«Рокировочки» Путина

Александр Бобров, человек осведомленный и опытный, опубликовал в «Советской России» статью «Подарок или передышка?» Речь идет о кадровой политике в стране, в частности о замене Дмитрия Ливанова на должности министра образования Ольгой Васильевой. Для начала автор напомнил, что имя Хельга, которое, говорит, то же самое, что Ольга, означает «великая». Видимо, такой непрямой намек, что на министерский престол взошла Ольга Великая? Восторженно приветствует Ольгу-Хельгу и газета «Завтра»: она-де окончила несколько факультетов, издала свыше двухсот научных работ по истории, имеет звание доктора наук, как-то разок даже сослалась на Сталина… Прекрасно!

Но меня смущает вот что. За все время после контрреволюции 1991–1993 годов на всех ступенях власти не было, за исключением Ельцина, ни одной личности, ни одного характера, ни одной фигуры. Мадам Васильевой, когда весь этот русофобско-антисоветский бардак начался, шел уже четвертый десяток, возможно, уже напечатала половину своих научных работ и была доктором наук. И почему же о ней никто ничего не слышал? Кто может назвать хоть одну ее работу? Уж не говорю о каком-то мужественном протесте против руководимого кошмара, хотя бы против превращения Академии наук в клуб по интересам, но просто имя ее не было никому известно.

Однако при всем при этом она успешно делала карьеру и последние лет пять занимала важную должность в Администрации президента, т. е. работала под руководством тоже только что освобожденного от высокой должности Сергея Иванова. Он, думаю, запомнится даже не тем, что был против возвращения Крыма – много либералов тоже протестовали, – а только тем, что 16 июля сего года в Ленинграде помогал министру культуры Мединскому приколачивать доску в память Маннергейма. (Кстати, дощечку сию через два дня залили красной краской – цвета крови ленинградцев, пролитой покойным героем Иванова-Мединского. И десять дней она висела в таком достойном ее виде. Потом отмыли. Но опять залили той же краской, и этому не помешала стоявшая рядом стража.)

Кстати, о кадровой политике. Кто сейчас поставлен вместо Иванова? Его заместитель Антон Вайно, о котором раньше никто, кроме чиновников Администрации президента, толком ничего и не слышал. А мистический провидец Проханов уже ликует: он – внук секретаря ЦК компартии Эстонии! Только это, увы, пока ничего не значит. Нагляделись мы и на внуков секретарей, и на детушек маршалов. К сожалению, достоинства больших людей далеко не всегда передаются их потомками. Достаточно вспомнить Наполеона Бонапарта и Наполеона Третьего.

Говорят, что мадам министр уже сняла с работы трех заместителей и трех директоров департаментов. Может быть, это хорошо. Но не лучше ли было начать с ЕГЭ? Однако Васильева заявила по телевидению, что она не против ЕГЭ, от которого много лет стонут учителя, ученики и родители, она за то, чтобы этого умственного паразита

«совершенствовать».

И еще деталь. Мне лично не нравится, когда любой русский министр, тем более образования и доктор наук, вместо «моя первая забота» говорит «мой первый приоритет… мой второй приоритет… мой третий…»

«Многие разуверились в том, – продолжает Александр Бобров, – что в сфере "образовательных услуг" можно что-то изменить в лучшую сторону: ведь не Ливанов же лично придумывал губительные реформы – он только топорно их исполнял и коряво оправдывал».

Во-первых, как можно топорно исполнять и оправдывать реформы, которые изначально губительны? Да хоть как исполняй их, все одно. Во-вторых, конечно, не Ливанов лично придумывал эти реформы. Их выдумывали разные советники, эксперты, консультанты вроде Чубайса и Нарочницкой, часто и сам президент, а потом он утверждал их и подписывал Указ об обязательном исполнении. Все это понимают, потому и разуверились в возможности лучшего.

От частного случая с Ольгой Великой автор переходит к обобщению: «Мне давно стал понятен стиль действий Владимира Путина, курс, который его устраивает…» Я тоже давно понял «стиль» и «курс», которые устраивают Путина, но совершенно не устраивают миллионы сограждан, влачащих существование в постоянном страхе за жизнь детей и свою собственную. Например, я понял смысл разного рода «рокировочек», что проделывает Путин: создать впечатление энергичной деятельности, на самом деле ничего не меняя.

«Путин знает, что путь таких реформ губителен для России, поэтому исправление чудовищных перекосов просто необходимо». Конечно, губителен. Но ведь автор многих реформ, решений и назначений, «майских Указов» – он сам, например это введение плоской шкалы налогов или на радость американцам – ликвидация космической станции «Мир», которая могла еще долго служить, и советских военных баз на Кубе и во Вьетнаме, позволявших нам контролировать чуть не оба полушария. И наконец, сам он назначал министрами Швыдкого, Сердюкова, Ливанова…

И как же он исправляет «чудовищные перекосы», под его же руководством и созданные? «Как приобретший опыт правитель, Путин словно испытывает предел терпения народа на сжатие: докуда выдержат?» Путин находится у власти уже почти в два раза дольше, чем его предшественники Горбачев и Ельцин. Те подвели страну к обрыву. За это время можно было многое понять и исправить.

Ну, хотя бы совсем просто и дешево – выбросить власовский флаг.

Но Путин за все свое время ничего не понял и ничему не научился. Вспомним некоторые колоритные частности. Вот сравнительно недавний эпизод, впрочем, еще до всяких киевских майданов: Путин заявил, что СССР мог победить фашистскую Германию и без Украины. Он рассуждал так: «Наибольшие потери в войне понесла именно РСФСР – более 70 % потерь. Это значит, что война выиграна за счет ресурсов человеческих и индустриальных Российской Федерации». И это государственный человек, «приобретший опыт правитель»? Во-первых, это неграмотно, ибо Украина была не самостоятельная независимая страна, наша союзница, а часть единого Советского Союза. Во-вторых, должен же понимать опытный правитель, как такие счеты да калькуляции оскорбительны для Украины и для украинцев в России. Ведь среди украинцев одних только Героев Советского Союза было за войну 2012 человек.

И вот испытав, до какого предела народ может терпеть какую-то полоумную реформу или безмозглого чиновника, Путин «умело проводит кадровые перестановки, говорит правильные вещи, проводит декоративные социальные реформы». Тут только одно верно: «декоративные реформы». И это причина восторга?

Я опасаюсь, что не всем понятен ход доводов Александра Боброва. Поясню его попроще, своими словами. Президент берет неизвестно откуда, мягко выражаясь, несуразную личность, сажает ее на высокую должность и смотрит, долго ли народ будет терпеть эту вредную на таком посту личность. Народ почти сразу начинает негодовать, а он

смотрит. Смотрит год, смотрит два, смотрит три… На ненавидящего Пушкина пошлого джазиста и провокатора Швыдкого, которому дал пост министра культуры, смотрел не моргая с 2000 года по 2004-й; от торговца двуспальными кроватями Сердюкова, посаженного в кресло министра обороны, не мог оторвать глаз с 2007-го до 2012-го; второгодником Фурсенко, плохо знающим таблицу умножения, которого запустил главарем в министерство образования, любовался с 2004-го по 2012-й и еще четыре года Ливановым… Я уж не говорю о Медведеве, которого, как пушкинский Алеко, водит за собой на цепи с бубном уже 12 лет.

А народ все терпит. Но потом, спустя 4–8–12 лет, Путин все-таки производит рокировочки, т. е. снимает названных ненавистных нам лиц, но никого не отдает под суд за ущерб, нанесенный родине, а дает им опять неплохие должности. И все это Александр Бобров преподносит нам как замечательную госмудрость!

Вот когда на телевидении прекратится реклама, вламывающаяся даже в репортаж с похорон, и будет освобожден полковник Квачков, а Чубайс отдан под суд, только тогда я сочту возможным сказать: «Господа присяжные заседатели, лет тронулся!»

Профессионалы второй свежести

25 сентября 2018 года в 9 часов утра по первому каналу телевидения в выпуске новостей, как самую важную, срочную, необыкновенную новость, рассказали про некого Антона Шимаева из Краснодара. Он, не имея никакого медицинского образования, долгое время работал как многопрофильный врач. И никто об этом не знал, не догадывался – ни в отделе кадров, ни те, кто работал с ним рядом, ни какая-нибудь инспекция. И это продолжалось бы, как видно, до самой его пенсии теперь уже в 65 лет, если бы не бывшая жена прохвоста, которая по каким-то своим соображениям вывела его на чистую воду. Слава богу!

И вот авторы телесюжета возмущаются, негодуют, гневаются… А чего возмущаться-то? Да у нас все правительство и было и есть из таких Антонов. Помните акушерку Скрынник? Она, не отличая огурец от репы, несколько лет была министром сельского хозяйства. Наворовала на этом посту и укатила во Францию. Как раньше министр иностранных дел Козырев наворовал, укатил в Америку и теперь оттуда учит нас, как жить. А какое отношение к сельскому хозяйству имеет нынешний министр Патрушев, вчерашний банкир? А не забыли еще торговца мебелью Сердюкова, который лет пять был министров обороны, стоял с табуреткой в руках на страже родины?

Татьяна Голикова, я надеюсь, умеет поставить банки или клизму, но разве этого достаточно для министра здравоохранения? А какое отношение имеет Рогозин к проблемам космоса? А Кириенко – к ядерным делам?

Да и сам президент – где, когда, хотя бы на районном уровне, занимался он организационной работой, управлением, прогнозированием, подбором кадров? Борис Непросыхаемый заставил его совершить легкую пробежку по нескольким руководящим должностям, потом, как стало теперь ясно из недавних публикаций телефонных разговоров Непросыхаемого, он согласовал кандидатуру Путина с Клинтоном – и вот вам президент России! Он и назначает на важные посты таких же профессионалов, как сам.

Там только один профессионал и есть – Лавров, да и тот с…, если сказать словами бессмертного Собакевича…. Под носом у всей нашей власти и прежде всего у президента и министра иностранных дел американцы не только оторвали от нас Украину, но и натравили её на Россию.

Украину, где 20 % населения – русские, где 80 % говорят на русском языке!

Что Путин и Лавров сделали, чтобы предотвратить это? Они посылали на Украину чрезвычайными и полномочными послами такие комические личности, как Черномырдин и Зурабов. Да уж лучше послали бы помянутого Антона Шимаева, он хоть ловок. А эти два? Банкрот Зурабов, кажется, и ныне сидит в Киеве. Или там уже Ксения Собчак?..

Товарищ Зюганов все время твердит о противоречии между внутренней и внешней политикой Кремля. В реальности противоречие разве что такое: во внутренней политике Кремль постоянно вот уже тридцать лет ведет жестокое НАСТУПЛЕНИЕ на права и благосостояние народа, а во внешней – ОТСТУПЛЕНИЕ перед Западом, самым трагическим и опасным примером чего есть безропотная сдача американцам Украины. После удушения Советского Союза это вторая по значению и по последствиям катастрофа.

И в такой-то обстановке министр иностранных дел позволяет себе повторять тупоумно-замшелые шуточки пещерных антисоветчиков. Однажды в день рождения Жириновского он послал ему такой подарок: «В «Правде» нет известий, а в «Известиях» нет правды… Ха-ха!» Как можно в такой должности и в таком возрасте выставлять себя на посмешище! Ведь знает же, что, например, почти все известия, что в советское время «Правда» сообщала об Америке, увы, оказалось правдой. Знает и то, например, что почти все, что ныне вещают «Российская газета» и телевидение о благоденствии народа, в частности, о радости его по поводу пенсионной реформы, – ложь.

И никто не удивится, если завтра Путин назначит министром иностранных дел цветущую антисоветчицу Марию Захарову, приемную дочь антисоветчика Марка Захарова, беглого члена КПСС. О ней говорят и пишут: «Сексапильна, как Мэрилин Монро, умна, как Джен Псаки, ужасна, как последний день Помпеи…»

Путин и прозрачность

Компания Би-би-си смастачила фильм, в котором президент России В. Путин изображается взяточником или, как ныне говорят, коррумпированной личностью. После этого заместитель министра финансов США Адам Шубин (русский, что ли?) заявил в интервью, что американскому правительству известно давным-давно, будто Путин скопил «секретное состояние, составляющее, по данным ЦРУ, около 42 миллиардов долларов». На другой день с такого же рода заявлением выступил уже пресс-секретарь Белого дома. Это ступень выше.

Американские журналисты обратились к бывшему гендиректору «Совкомфлота» Дмитрию Скарга, который, как можно понять, живет ныне в США. Он охотно рассказал, что в 2002 году сам принимал участие в передаче Романом Абрамовичем через своего представителя В. Путину яхты стоимостью в 35 миллионов долларов. Би-би-си напомнила также, что в декабре 2010 года бизнесмен Сергей Колесников в напечатанном в «Вашингтон пост» открытом письме Д. Медведеву, бывшему тогда президентом, писал, что в Геленджике выстроен роскошный дворцовый комплекс в 1 миллиард долларов, который записан на Николая Шамалова, близкого друга президента.

Пресс-секретарь президента Д. Песков, как и полагается в таких случаях, немедленно выступил с опровержением. Да, так и полагается: «Ни один из этих вопросов не требует ответа, поскольку они являются чистым вымыслом». Однако ответил. Прекрасно.

Но как расценивать то, что государственные служащие Миллер, Улюкаев, Сечин и другие получают миллионы в день. И это на глазах гаранта. А когда ему говорят об этом, он отвечает: «Нехорошо считать деньги в чужом кармане!» Да ведь карман-то чужой, а деньги-то наши, народные! И это самая настоящая коррупция со стороны подобных круглосуточных миллионеров. И это подлинное потворство коррупции со стороны гаранта. Потому за много лет и никакого эффекта. Разве не так, тов. Песков? Ведь первую Комиссию по борьбе с коррупцией возглавлял еще Гайдар. Посчитайте, сколько лет прошло. Правда, Гайдар утверждал, что никакого взяточничества и спекуляции вообще не существует, это всего лишь плата за услуги. Так с этой мыслью и ушел в лучший мир…

Невольно приходит на ум, что такого же рода поклеп о коррумпированности Запад возводил и на Александра Лукашенко. Но он не стал передоверять отпор на клевету своему пресс-секретарю, а сам вышел и сказал: «Спасибо, что напомнили, а то я забыл, куда спрятал эти проклятые сокровища. Пожалуйста, поищите получше, и если найдете, то половину

можете взять себе». Во-первых, это было остроумно, чего в Кремле не умеют. А главное, с тех пор вся болтовня о «коррумпированности Лукашенко» сдохла.

А Путин, видите ли, побрезговал сам сказать гневное или ироническое словцо, послал пресс-секретаря. Вот так же когда-то он побрезговал выйти на предвыборный поединок с Геннадием Зюгановым, а послал вместо себя Наталью Нарочницкую. Ну, пасечнику нетрудно было положить на лопатки пенсионерку.

Умолчание – благодатная почва для разного рода слухов. Вспомните, как резво держался Путин в начале конфликта на Донбассе. Грозил «киевским фашистам» отпором всеми имеющимися средствами, пугал возмездием и т. п. Но вдруг его позвали в Швейцарию, и вернулся он оттуда совсем другим. Забыл о всех угрозах. Почему? Вот теперь и говорят, что ему пригрозили там именно обнародованием его «секретного богатства». Кто-то не верит, а кто-то и верит. Где же любимая прозрачность?..

Надо учитывать и такое обстоятельство. Первый президент у нас оказался ничтожеством и предателем, т. е. личностью совершенно аморальной, по его собственным словам, с юных лет мечтавшим о крахе социализма; второй президент был таким же ничтожеством и предателем, американским холуем, абсолютно аморальным пьянчугой. А третий президент взлелеян и выдвинут вторым, более того, первого президента-предателя по случаю юбилея он, третий, награждает орденом Андрея Первозванного, высшим орденом страны, второго президента-предателя чтит как национального героя, его могилу украсил памятником в виде государственного флага, в его честь соорудил грандиозный мемориал в Екатеринбурге ценою в 5 миллиардов рублей. Так почему же людям думать, что при всем этом третий президент – морально безупречная личность?

Напомню, что генерал де Голль, став президентом Франции, не наградил орденом Почетного легиона маршала Петена, немецкого прислужника и предателя. Его, маршала, главнокомандующего в Первую мировую войну, героя той войны, судили, и герой-предатель был приговорен к смертной казни, но в связи с преклонным возрастом заменили пожизненным заключением, где он и умер на 96-м году жизни. Александр Лукашенко хотя и не отдал под суд Шушкевича, но и не наградил его даже медалью «За отвагу на пожаре». А тут что под знаменем демократии?..

Нельзя умолчать еще и о другом. Почему же хотя бы и пресс-секретарь не выступил в 2002 году с опровержением клеветы Дмитрия Скарга, а в 2010-м – Сергея Колесникова? Ведь они называли конкретные имена, суммы, объекты коррупции. Что стоило все это опровергнуть с фактами в руках? Ведь президент так обожает во всем прозрачность и законность!

Ну хорошо, допустим, эти два оратора мало кому известны, сейчас они за границей, и к ним можно отнестись по известной поговорке: «на каждый чих не наздравствуешься». А ведь то же самое в нашей прессе писали и более известные люди, например Борис Немцов. И называли ту же цифру – 42 миллиарда. У меня, разумеется, не было никакой симпатии к Немцову, совсем наоборот, и я неоднократно писал об этом. Но как бы то ни было, а он же пять-шесть лет был губернатором одной из самых важных областей страны – Нижегородской, был вице-премьером, четыре года уже при Путине – заместителем председателя Думы, а раньше Ельцин даже прочил его в президенты… Словом, человек, известный всей стране. И он тоже написал, например, некое сочинение под заглавием «Путин. Коррупция», тоже писал о дворцовом комплексе в Геленджике и т. д. Но и к его писаниям – ноль внимания!

Он, например, напоминал слова В. Путина, сказанные 14 февраля 2008 года: «Мне не стыдно перед гражданами, голосовавшими за меня. Все эти восемь лет я пахал, как раб на галерах. Я доволен результатами своей работы». Ну, надо думать и отчитываться не только перед теми, кто за тебя голосовал, а перед всеми гражданами страны, но в данном случае важнее другое.

Немцов утверждал, например, что за 12 лет путинско-медведевского правления население страны убыло на 5 миллионов. Почему не дать отпор? Он доказывал, что в 2000

году, когда Путин стал президентом, в стране было около 12 тысяч больниц, а в том самом отчетном 2008-м – 6,5 тысячи. Почему не врезать фальсификатору? Он уверял, что в 2000 году в стране было около 70 тысяч школ и около 1,5 миллиона учителей, а в 2008-м – 55 тысяч школ и 1 миллион 200 тысяч учителей. Почему не схватить за руку лжеца? Но ни на одно обвинение, ни на одну цифру ответа не было.

Что ж получается? На то, что, когда говорят о вас, о положении в стране и простые, и известные люди на родной земле русским языком, вам начхать, но стоит какому-то Адаму или Еве, о которых у нас никто и не слыхивал, вякнуть о вас на английской мове из-за океана, как вы тут же гав-гав – «На бой кровавый, святой и правый!..» Тотчас и такие ваши прислужники, как Дмитрий Киселев на телевидении, известный битый борец против метро «Войковская»: «А где документы? – воскликнул он 31 января в недельном обзоре новостей. – Предъявите!» Не соображает даже того, что такие дела обделываются тайно, скрытно, через подставных лиц и со множеством других хитроумных ухищрений. Ему нужен документик на гербовой бумаге с печатью: «Я, Роман Абрамович, паразит, подарил через Ваньку Ключника в Амстердаме президенту России яхту ценою в 35 миллионов долларов. В чем и подписуюсь – Абраша».

Ваш способ борьбы против критики – ее полное игнорирование, наплевизм, глухота к ней. К этому способу вы и прибегли еще 25 лет тому назад. Это дополняется кое-какими и административными мерами. Например, КПРФ – вторая партия в Думе. Вторая! И много лет. Была даже первой. И президент по всем мировым стандартам государственного устройства просто обязан иметь в правительстве коммунистов. И что? Плюет он на эти демократические приличия, все 20 лет плюет. Взял одного лжекоммуниста Ткачева, заранее зная, что этот карьерист с постоянно дергающейся головой тут же перевернется.

Но поймите же вы, что правду говорит русская поговорка: сколько веревочке ни виться, а концу быть.

«Путин – бабай»

Когда начиналась предвыборная кампания, первыми очертя голову бросились в бой самые высокопоставленный чиновники – мужчины, женщины и трансгендеры: Матвиенко, Володин, Неверов, Шувалов, тут же и кинорежиссер Шахназаров, антисталинист… Странно, зачем уж так-то спешно из кожи лезть и голосить за кандидата, у которого рейтинг и без того зашкаливает за границу здравого смысла, – 86 %. А они голосят столь буйно, словно на дворе 1996 год и опять им надо выбрать себе Ельцина, у которого всего 2 %. И в радении своем впадают уж в полное безумие. Так, один трансгендер из руководства Думы возгласил: «Путин есть – есть и Россия, Путина нет – нет и России!»

Владимир Владимирович, ну приведите вы их в чувство! Я вам не раз писал об этом. Душ, что ли, устройте им холодный, или какую-то успокоительную клизму пусть им поставят. Наконец, можно их послами назначить – кого в Намибию, кого в Гамбию, кого в Украину… Ведь этот агитационный афоризм имеет полное право на бессмертие, как изречение известного Людовика, короля-солнце: «Государство – это я!» Хотя и есть разница: Людовик – о себе, а этот – о нашем Людовике-солнце.

Расскажите, Владимир Владимирович, вы этому политическому трансгендеру, что когда 7 октября 1952 года вы явились на свет Божий и открыли глаза, то с радостью увидели, что Россия уже существует, потом в школе узнали, что она и до вас тысячу лет существовала, а позже поняли, что будет существовать и после того, когда вы лично, как говорят англичане, увы, «присоединитесь к большинству».

Однако самым громким началом предвыборной кампании явились, конечно, не трепетные возгласы Валентины Матвиенко или Ирины Яровой, не страстные вопли Володина или Неверова, а большая пресс-конференция президента 14 декабря 2017 года. В ней, между прочим, было несколько комических сюжетов. Например, сам президент рассказал, может, для кого-то и смешной, но ужасный анекдот, в котором не только глупость

одного персонажа, но и кровь, изнасилование, убийство других… Господи, да это у нас без конца на телевидении. «Культурки не хватает», – как однажды рассказчик признался сам. Анекдот должен быть не только смешным, остроумным, но и легким, изящным, может быть и соленым, но хорошо бы и гуманным, и уж обязательно без насилий и убийств. Его же рассказывают, чтобы посмешить.

Другой раз плакат «Путин – бабай» в руках молодой татарки президент прочитал как «Путин, бай-бай», пора, мол, тебе спать. Но, оказывается, бабай – это по-татарски дедушка. Когда ошибка обнаружилась, татарский дедушка вспомнил русского дедушку – Крылова, его басню «Мартышка и очки»: «Мартышка к старости слаба глазами стала…» Я порадовался: значит, помнит басни, которые мои внуки сейчас учат, приятное совпадение. Но главное в другом совпадении: мартышка-то действительно слаба глазами стала к выборам…

Ну, смотрите. Начать хотя бы с заявления президента, что сейчас создана в стране обстановка, позволяющая любому простому человеку добраться до первых лиц государства. Мартышка не видит, как на самом деле обстоит дело. Например, раз в год собираются в большом зале много журналистов, это все-таки не «простые люди», и попасть туда, например, Михаилу Зубу удалось только обманным путем. На сей раз их было 1600 персон, но торопливо, сбивчиво обратиться к президенту смогли только 65 из них, т. е. один из 35. Ну да, Собчак-то получила слово, и Фельгенгауэр с «Эха Москвы», и телевизионный заспиртованный прохиндей Брилев, и поляк, свихнувшийся на Катыни, и тупой американец, и престарелая американка, и наглый укр… Но за все тринадцать пресс-конференций ни разу не получил слово ни один журналист «Советской России», «Правды», «Завтра», «Российского писателя», «Пятой газеты» и подобных им изданий. Похоже, они и приглашений не получают. Чего же мне радоваться такой выборочной демократии? Вот вам, Путин, одна из живых пародий с вашим участием на нее, на вашу демократию. И вы вместе с мартышкой не видите ее бесцеремонной пародийности. Мартышка-то глупа и подслеповата. А вы?..

Но дело не только в этом гомерическом, но частном случае. За двадцать лет со страниц газет и журналов, с трибун органов власти и митингов великое множество раз к вам с предложениями, просьбами, жалобами, протестами, с критикой обращались ветераны войны и труда, знаменитые ученые, прославленные писатели и артисты, Герои Советского Союза, вдовы и сироты… И ни разу вы не ответили так, как принято в порядочном обществе, – со страниц газеты, с трибуны, по телевидению.

12 декабря, как раз к «христову дню», «Советская Россия» на первой полосе напечатала статью В.Н. Турченко из Новосибирска «Будем откровенны!» – «Вопросы президенту, которые могут не прозвучать на пресс-конференции». Вопросов всего девять. И все они важнейшие, актуальнейшие. И ни один на пресс-конференции, как и следовало ожидать, не прозвучал. Приведу хотя бы два вопросика. «Нерусская часть населения страны в демографическом отношении в целом вполне благополучна. Кризис бьет в основном по русскому народу. После 2000 года (После прихода к власти В. Путина. – *В.Б.*) его численность сокращается в полтора раза быстрее, чем за предыдущее десятилетие (когда правил Б. Ельцин)». С 1989 года до 2016-го доля русских в населении страны сократилась с 81,3 % до 75 %. Если так пойдет дело и дальше, пишет т. Турченко, то «русские скоро станут в своей стране меньшинством». Вопрос: «Почему вы, Владимир Владимирович, говоря о демографической ситуации, даже не упоминаете о вымирании государствобразующего народа?»

От себя добавлю: ведь это, кроме всего прочего, вопрос государственной безопасности, и не является ли такое трагическое положение в известной степени результатом того странного демографического обстоятельства, что в пору прекрасной демократии главами правительства один за другим становились четыре человека нерусской национальности, а их заместителями, вице-премьерами во главе с первым заместителем А. Чубайсом – дюжина собратьев Чубайса, среди которых только один достоин доброго слова, остальные ничем не похожи на Дизраэли или на Героя социалистического труда, заместителя председателя

Совета министров СССР Вениамина Эммануиловича Дымшица (1910–1993), проработавшего на этом высоком посту 23 года.

Второй вопрос: «За четверть века существования РФ уровень ее ВВП не достиг уровня РСФСР 1989 года, тогда как во многих странах мира ВВП удвоился и утроился, а в Китае возрос в 12 раз. В итоге доля Китая в мировом ВВП увеличилась с 3 до 18 %, а наша уменьшилась с 9 % до 3. Почему вы, Владимир Владимирович, 20 лет упорно продолжаете провальную экономическую политику?»

Объяснение этому, по-моему, вот в чем. В иных случаях В. Путина невольно приходится сопоставлять с теми, кто когда-то тоже стоял во главе страны, прежде всего с Лениным и Сталиным, при которых Россия достигла небывалого взлета. Можно привести огромное количество их публичных ответов на письма, на обращения к ним, но по условиям публикации ограничусь по одному примеру.

На Седьмом съезде Советов в декабре 1920 года Ленин делал доклад об иностранных концессиях, на которые советская власть тогда вынуждена была идти. Ленин говорил: «Вопрос о концессиях вызвал повсюду… (даже) среди широких масс крестьянства немалое волнение, даже беспокойство. На большинстве собраний, посвященных разным темам, чаще всего раздавались вопросы о концессиях. И общим тоном было опасение: своих капиталистов мы изгнали, а чужих хотим пускать». В заключительном слове Ленин прочитал полученное им письмо беспартийного крестьянина Нижегородской губернии. Тот писал: «Мы, крестьяне, готовы еще три года голодать, холодать, нести повинности, только Россию-матушку на концессии не продавайте». Эту записку Ленин предложил включить в документы съезда, ибо «тут есть опасность, и мы за этой опасностью должны следить в оба, и если из безграмотной среды крестьян идут такие напоминания, то это особенно важно». Какое внимание, какое уважение к голосу неведомого крестьянина!

А Сталин!.. Возьмем другой уровень, другую сферу. К нему приезжали, с ним беседовали писатели разных стран – англичанин Г. Уэллс, французы А. Барбюс и Р. Роллан, немецкий еврей Л. Фейхтвангер и немец Э. Людвиг, он давал интервью американскому полковнику Р. Робинсу… А советские писатели! С Горьким, Фадеевым, Симоновым, Горбатовым решали вопросы литературной жизни. Ему писали, обращались с просьбами – от просьбы срочной помощи голодающим (Шолохов) до квартирных, как Пастернак, – Замятин, Пильняк, Толстой, Афиногенов, Корней Чуковский, Эренбург (7 писем), Ахматова, Зощенко… Он сам звонил по телефону или писал Демьяну Бедному, Булгакову, Пастернаку, Эренбургу, Афиногенову… Некоторые из названных и неназванных писали о Сталине: Барбюс, Пастернак, Ахматова, Мандельштам…. А кто написал Путину – Радзинский? Кому Путин позвонил – Бондареву?

Но что там ныне концессии! В области теплоэнергетики, электростанций, столь важной в нашей холодной стране, иностранный капитал властвует на 95 %; в деле железнодорожного машиностроения – 80 %; в цветной и черной металлургии – 70–75 %. При отсутствии государственной монополии на водку торговля ею оказалась на 95 % в руках чужеземцев. Хватит или еще? Прав Г. Зюганов, когда говорит: «Если ключи от вашей железной дороги, от энергетической станции и от продовольствия находятся в чужих руках, то у вас нет безопасности». Да разве Зюганов один? К тому же он из числа самых деликатных. А вот Е.А. Федоров, член Генерального совета правящей партии «Единая Россия», заявляет, что Россия – колония США и управляется оккупационным механизмом, созданным американцами.

И разве не писали вам разного уровня работники, в сущности, об этом же – о положении дел в энергетике, машиностроении, металлургии и других областях экономики? Писал, например, сварщик Михаил Каргин о коррупции, грубых нарушениях технологии и других безобразиях при строительстве атомных подводных лодок на «Севмаше». Вы ему ответили? Или приняли меры «по умолчанию»? Однажды на «прямой линии» строитель А. Тюгашев рассказал вам о беспорядках на космодроме Восточный, где, как всем было известно и раньше, рабочие выколачивали зарплату голодовкой. Стройка века!.. Вы тогда сказали: «Я возьму этот вопрос под личный контроль». И контроль ваш обернулся изгнанием

Тюгушева с космодрома. Больно умный и не умеет держать язык за зубами. Вам известна судьба вашего подконтрольного? А если бы прислушались к простому работяге, может, и не стал бы позором первый пуск ракеты с этого космодрома, когда 9 спутников рухнули в океан.

17 декабря в передаче Владимира Соловьева, которую трудно расценить иначе, как преждевременная и потому незаконная агитация за президента, Карен Шахназаров вдруг поведал, что он не верит разным там цифрам, процентам и тому подобному, а верит своим глазам, и картина перед его глазами встает ныне прекрасная. «Как страна изменилась!» Ну в самом деле – в магазинах все есть, хотя почти сплошь фальсификаты, но есть же! Компьютеров и мобильных телефонов при Сталине не было, а теперь хотя и всякие «самсунги», но есть же! Прекрасно… Но вот, Карен Георгиевич, еду я по Новорижскому шоссе на дачу, и с правой стоны по ходу машины передо мной проносятся какие-то грандиозные дома, лучше сказать, палаты или сооружения, на которых огромными цветными буквами начертано ЛЕРУА МАРЛЕН… MAIOR… HOFF… TOYOTA… Это только по одну сторону дороги, подобная картина и по другую. И я тоже верю своим глазам, но, в отличие от вас, верю и цифрам. А если вспомнить, что я еду из города, все улицы которого тоже заляпаны вывесками и объявлениями на чужом языке, то ведь полное впечатление, что ты живешь в американской колонии. А ваши глаза патриота и художника ничего этого не видят. Странно… Мартышка к пенсии слаба глазами стала…

В итоге все-таки скажем: чем же объяснить, что Ленин и Сталин были так внимательны к письмам и безвестных крестьян, и знаменитых людей, а Владимир Владимирович, похоже, и не читает таких писем?

Думаю, все дело в том, что те пришли к власти через ссылки, тюрьмы, войны, и они любили свой народ, родную страну. А Путин пришел к власти из недопитого стакана Ельцина…

Еще шесть лет?.

Умный, рачительный правитель всегда старается исправить ошибки и разного рода недобрые последствия своего предшественника. А Путин, потеряв в 1991 году или раньше морально-политическую остойчивость, не собрал ума, как обрести ее вновь, и все последующие годы – то на один бок, то на другой. В великой речи на открытии Ельцин-центра он сказал: «В 90-е годы Россия получила второе рождение». Да, кое-что «получило» рождение, а рождаемость в стране катастрофически падала, смертность росла. Сам же признал недавно в Ярославле на моторном заводе: «В 90-е годы Россия вымирала. Каждый год количество наших граждан уменьшалось почти на миллион человек». Рождаемость почти все годы и ельцинских, и путинских «кардинальных преобразований» была в 1,72 раза ниже, чем в годы Великой Отечественной воны. Представляете? Почти в два раза ниже, чем при тех-то тягостях жизни и при отсутствии 34 миллионов мужчин, ушедших на фронт.

И еще раз недавно мы услышали: «Вспомните, в 90-е годы страна вымирала…» Как вымирала? Не просто так, хаотично, а под руководством крестного папы Путина – Ельцина. О папе Путин говорит: «Масштаб личности Ельцина предстоит оценить потомкам». Других дел у них не будет! Давным-давно оценку ему дали современники – и те сотни исландцев, которые созерцали его державное мочеиспускание на своем столичном аэродроме, и те тысячи и тысячи, которых он вверг в нищету, и те миллионы и миллионы, которых он вогнал в могилу.

Так вот, мог бы Путин исправить хотя бы ельцинскую дурь с государственным флагом. Советский флаг был одноцветно красным без всяких полосок, загогулин и рюшечек. В этом его простота, величие и редкость. Позже такой флаг появился у великого Китая. И цвет красный, и слово «красный» спокон веку любимы русским народом, о чем свидетельствуют хотя бы древние иконы и сам русский язык: «красная девица», «красный угол», «на миру и

смерть красна»… А какие победы одержаны под красным флагом! Он был водружен на Северном полюсе, над поверженным фашистским Берлином, он находится на Луне. После непросыхавшего Ельцина умный человек непременно вернул бы красный флаг. Нет, Путин предпочел оставить трехцветную тряпицу, неизвестно что ныне означающую, кроме того что в недавнем прошлом она развевалась над драпающими от Красной армии двумя дивизиями предателя Власова. К слову сказать, епископу Тихону, по слухам духовнику президента (ныне без духовника как без айфона!), до того омерзителен цвет советского флага над рейхстагом, что он, как рассказал в книге «Несвятые святые», отказался взять машину красного цвета, потребовал черную, как у Брежнева и Суслова. Между прочим, «святыми» в помянутой книге оказались Булат Окуджава, видно, за то, что ликовал, созерцая расстрел Дома Советов, и Андрей Битов – не за то ли, что на страницах «Литературной газеты» предложил отдать Сибирь «мировому сообществу».

И какие были победы под власовским флагом? Как же! В фигурном катании, в темпах роста миллиардеров, да еще победа над ИГИЛом, запрещенным в России. И вот Ирина Яровая да Владимир Соловьев ликуют: «Идем от победы к победе!» А простые, не телевизионно-думские люди знают, что победа над ИГИЛом – это победа с помощью авиации дальнего действия да космических ракет над террористами, у которых не было ни самолетов, ни зениток. Президент Центра «Россия – Исламский мир» Шамиль Султанов, знаток проблемы, недавно заявил в «Завтра»: «Эта победа России может оказаться для нее пирровой». На эту же мысль наводит единственная встреча в сирийском небе нашего самолета с турецким, оказавшаяся для нашего пилота гибельной.

Мог бы Путин, будь умней, и герб вернуть. Даже Гитлер, придя к власти, не тронул прежний герб Германии. А что может быть выразительней и весомей, чем символы советского герба – снопы пшеницы да серп и молот! А что прекрасней звезды в самом верху, а внизу – восходящего солнца и его лучей! А земной шар, в котором некоторые видят символ нашей агрессивности, на самом деле – символ вселенской русской отзывчивости, здесь Пушкин со своими Моцартом и Байроном, с донной Анной и дон Гуаном; здесь Блок с его признанием: «Нам внятно все – и острый галльский смысл, и сумрачный германский гений… Мы помним все… Мы любим все…»; здесь и Маяковский: «Я земной шар чуть не весь обошел…»

Есть у Ярослава Смелякова стихотворение «Наш герб»:

Случилось это в тот великий год,
Когда восстал и победил народ.
В нетопленный кремлевский кабинет
Пришли вожди державы на совет.
Совет решил: мы на земле живем
И нашу землю сделаем гербом.
Пусть на гербе, как в небе, навсегда
Сияет солнце и горит звезда.
А остальное – трижды славен труд! –
Пусть делегаты сами принесут.
Принес кузнец из дымной мастерской
Свое богатство – вечный молот свой.
Тяжелый сноп в колосьях и цветах
Батрак принес в натруженных руках.
В куске холста из дальнего села
Свой острый серп крестьянка принесла.
И молот тот, что кузнецу служил,
С большим серпом Совет соединил.
Тяжелый стоп, наполненный зерном,
Совет обвил октябрьским кумачом.

Хотел солдат – не мог солдат смолчать –
Свою винтовку для герба отдать,
Но вождь народов воину сказал,
Чтоб он ее из рук не выпускал.
С тех пор солдат – завидная судьба –
Стоит на страже нашего герба.

В других-то царствах-государствах гербы все больше, чтобы напугать соседей, со свирепыми хищниками – львами, леопардами, орлами – так в США, Германии, Польше, так было и у царской России… А у нас, говорю, серп да молот, солнце да пшеница – символы мирного труда и радости жизни. Советский герб – это словно великие строки классиков: «Да здравствует солнце! Да скроется тьма!»… «Светить и никаких гвоздей! – вот лозунг мой и солнца». Даже Гитлер, говорю, не тронул прежний немецкий герб, а тут… Подкралась гайдаро-чубайсовская банда к солдату, одурманила его азарином, навалилась всем скопом, украли советский герб, выбросили его, вытащили из чулана и повесили свой, двуглавый и четырехглазый, бдительный орел, чтобы как у Америки… Это могли сделать только родные братья по разуму чокнутой Новодворской.

Ну повесили. А где стихи о нем? Да где и песни не о нем, а вообще о нынешней жизни? Сейчас задушены всякие русские песни, а особенно советские. Они прорываются к народу только в дни праздников, когда надо же что-то петь, а ничего современного нет – в мертвом царстве песни не родятся, и тогда поют все советское, начиная чуть ли не со столетней «Катюши».. «Страна мечтателей, страна героев», как пелось в одной из советский песен, сейчас с помощью оружия массового одурения и таких его диверсионных программ, как «Пусть говорят», «Судьба человека», «Наедине со всеми», «Прямой эфир», превращена в страну сплетников и зубоскалов, копошащихся в чужом белье.

А после герба и флага пошло-поехало… Есть люди, которые всегда и во всем считают правыми себя, и если видят, что другие думают и живут иначе, то они уверены, что это притворство по причинам корысти, страха или чего-то еще. Эти люди просто не могут представить себе иного склада ума, характера, взглядов, чем у них. Если бы представляли, то не могли бы считать себя адептами демократии и свободы, а они считают. Таким был, например, Солженицын, таков и Путин. Неслучайно, что он за пять лет до срока издал Указ о всенародном торжестве по случаю столетнего юбилея писателя и ставит ему памятники. Во Владивостоке – уже стоит, потом поставят в Ростове-на-Дону, в Москве, последний будет в Калининграде – он же где-то там недалеко служил в своей батарее без пушек. Полная солженизация страны!

Вот спутники Путина по его просьбе приволокли из Америки прах генерала Деникина, члены правительства на свои дармовые поставили памятник Столыпину. Да почитал бы Путин хотя бы письма Толстого тому самому Столыпину. Писатель предупреждал: сударь, вас могут убить! И ведь сбылось… Но не нужен ему Толстой, он 65 лет без него прожил. Этих Толстых в русской литературе три, да еще два из них Алексеи, а два Николаевичи. Попробуй разберись. И что, президент обязан их всех знать? Нет этого в шахраевской конституции. Ему достаточно иметь одного преданного Толстого в Думе – Петра, да еще одного советником – Владимира. И хватит. Их великий однофамилец в трагические для России дни выступил со статьей «Не могу молчать», где писал:

«“Семь смертных приговоров: два в Петербурге, один в Москве, два в Пензе, два в Риге. Четыре казни: две в Херсоне, одна в Вильне, одна в Одессе”. И это в каждой газете. И это продолжается не неделю, не месяц, не год, а годы. И происходит это в России, в той России, в которой народ считает всякого преступника несчастным и в которой до самого последнего времени по закону не было смертной казни. Помню, как гордился я этим когда-то перед европейцами, и вот второй, третий год непрестающие казни, казни, казни… Беру нынешнюю газету. Нынче, 9 мая, что-то ужасное. В газете стоят короткие слова: “Сегодня в Херсоне на Стрельбицком поле казнены через повешение двадцать крестьян за разбойное

нападение на усадьбу землевладельца в Елисаветградском уезде”. Двенадцать человек из тех самых людей, трудами которых мы живем, тех самых, которых мы всеми силами развращали и развращаем, начиная от яда водки и до той ужасной лжи веры, в которую мы не верим, но которую стараемся всеми силами внушить им, – двенадцать таких людей задушены веревками теми самыми людьми, которых они кормят, и одевают, и обстраивают и которые развращали и развращают их. Двенадцать мужей, отцов, сыновей…»

Это 1908 год, столыпинщина. И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в бесчисленных авариях, катастрофах, кончают самоубийством даже дети – от беспросветной тоски, безвыходности, мрут от низвергаемой на нас грязной и злобной клеветы, от забытых в советское время болезней, оказываются жертвами наемных убийц и маньяков, от сознания враждебности этой власти и невозможности избавиться от нее.

А что парочка нынешних Толстых? Они могут молчать дуэтом когда угодно, сколько угодно по любому поводу.

С целью прикрытия истинной сути своих дел и поступков («Держи вора!») Гарант Горыныч объявил пятикратным предателем Ленина. Во-первых, говорит, он призывал превратить войну империалистическую в войну гражданскую. Предатель!.. Да ведь это лозунг не лично Ленина, а Штутгагртского и Базельского (1912) конгрессов всей европейской социал-демократии, которая в условиях уже бушевавшей войны на Балканах приняла его в обстоятельствах того времени как средство предотвратить мировую войну или хотя бы припугнуть правителей. Увы, надежды не оправдались…

Во-вторых, говорит, Ленин призывал к поражению своей родины. Предатель!.. А на самом деле Ленин призывал к поражению не родины, не народа, а правительства, которое было уж так далеко от народа. Как? Ну, это вопрос конкретной обстановки…

В-третьих, говорит, Ленин заключил Брестский мир со страной, которая сама потерпела поражение. Додуматься надо! Какой невиданный позор! Предатель!.. Если первые два пункта обвинения свидетельствовали скорее о невежестве, то уж тут отчетливо можно видеть качество ума. Это обвинение особенно выразительно в устах любителя спорта, который при самом мизерном уме, при наноинтеллекте должен бы знать, что нередко спортсмен проигрывает другому спортсмену, который потом сам терпит поражение. Допустим, Ботвинник проиграл Петросяну, который потом сам проиграл Спасскому. Так бывает и в войнах. И какая тут загадка для большого ума? А Брестский мир был заключен в марте 1918 года, когда Германия уже давно оттяпала у России Польшу, потом и Прибалтику с ее главным городом Ригой и нацелилась на Псков, Петроград. При охватившей Русскую армию деморализации и дезертирстве немцы могли дойти до столицы в два-три дня. А после Бреста немцы еще немало потрепали союзников успешными наступлениями в Пикардии, во Фландрии, на реках Эна и Марна. И это продолжалось еще восемь месяцев до капитуляции, после того как начали воевать и американские войска. Так что Брестский мир был подписан вовсе не с выдохшейся страной, не с обессилевшей армией. Обычно демагоги путинского гнезда, говоря о Брестском мире, гневно вопиют: «Какие территории были потеряны!» И молчок, словно эти земли так и остались потеряны. А на самом-то деле вскоре после революции в Германии в ноябре 1918 года все было возвращено, а позже при Сталине и преумножено.

В-четвертых, говорит, Ленин и большевики разложили победоносную Русскую армию. Предатель!.. Да что могла сделать в многомиллионной армии партия, насчитывавшая тысяч 20 членов, из которых немногие были в армии. Армию разложили многочисленные неудачи на поле боя, недостаток снабжения оружием, боеприпасами и продовольствием. Лучше всего прочитать об этом в воспоминаниях А.И. Деникина, который, будучи до конца жизни лютым антисоветчиком, однако же отрицал обвинение большевиков в разложении армии.

В-пятых, говорит, Ленин подложил под Россию атомную бомбу. Через 70 лет по дистанционному управлению он привел ее в действие, она рванула, и страна развалилась на

15 кусков. Предатель!

И все эти измышления о людях, дважды спасших родину от развала и оккупации, вознесших ее на небывалый уровень могучей сверхдержавы, благодаря чему его и самого-то Отца народа еще не постигла участь Каддафи.

Но что мы знаем о самом нашем Отце народа? Знаем, например, как он организовал бегство из России взяточника Собчака (2,5 миллиарда рублей), после того как он не явился на допрос, получив тринадцать повесток, и прокуратура приняла решение о его принудительном приводе. Как это выглядит рядом с нынешними бесконечными призывами Путина к законности, прозрачности, послушанию властям?..

Недавно была отрыжка той далекой истории. Известный своей зарплатой Игорь Сечин спровоцировал арест и суд над министром экономики Алексеем Улюкаевым. И ему, как главному свидетелю, было послано четыре повестки в суд, – так он, как и Собчак, даже в качестве свидетеля явиться не пожелал. И что наш Главный законник? «Он мог явиться, а мог и не являться». Позволь, а где же законность? Сечин обязан был по закону явиться! Где же твоя dura lex? И он все жалуется на двойные стандарты у американцев. Да вот они в собственноручном домашнем изготовлении.

А можно ли забыть и такие слабости президента, как почитание не только Ельцина, но и того же Собчака как национальных героев? О первом из них он сказал: «Ельцин возглавил процесс кардинальных преобразований, которые вывели Россию из тупика… Россияне верили ему и поддерживали его».

Мы были в тупике? Экономика, в порядке «кардинальных преобразований» разрушенная вами в угоду американцам, до сих пор не может достичь этого «тупика». Вот куда вы вывели Россию. Россияне поддерживали Ельцина? Да, в 1996 поду его поддерживали 2 % избирателей, и выборы тогда он не мог не проиграть и проиграл, что однажды признал даже Д. Медведев. Но силами таких жуиров, как Чубайс, понимавший, что ему сулит неизбрание Ельцина, его все-таки опять сделали президентом, жульнически навязали стране пьяную развалину. И пережила тогда Россия не «второе рождение», а предсмертный коллапс – было хуже, чем в начале декабря 1941 года, когда немцы были под Москвой, и в июле 1942-го, когда они вышли к Волге. Что надо иметь за душой, чтобы вот так при всем народе лгать, выворачивать наизнанку святую кровоточащую правду! Нет, неслучайно он обожает Солженицына, который обожал Власова и не видел врага в Гитлере…

С кем ты, дядя?.
(Письмо счастливчикам-внукам)

Сочи.

Образовательный центр «Сириус»

Дорогие ребята!

У меня есть внуки, но вот на экране телевизора я увидел недавно вас, 800 ваших симпатичных смышленых мордашек, и мне, старику – ветерану Великой Отечественной войны, захотелось и вас всех считать своими внуками. Не возражаете? Я вас не подведу, краснеть за меня не придется. Честное пионерское!..

Вам, ребята, крупно повезло: в июле у вас в гостях побывал сам президент страны Владимир Владимирович Путин. Он вообще любит детей. Однажды не сдержал порыва любви и при всем народе незнакомого мальчика даже поцеловал в голое пузцо, в пупок. И собак он любит. Как-то раз уж так обнимал лохматую собаченцию американского президента Буша, уж так, уж так… И журавлей он по-отечески учил летать, опекает и уссурийских тигров, и рысей, и разные виды гадюк…

Очень любвеобильный он, Владимир Владимирович. Вот на днях в Сибири охотился он в горном озере за щукой. Там лесные пожары, бури, разрушающие селения, там шахтеров под землей завалило, несколько человек спасти не смогли, а он не может одолеть свою

экологическую страсть, два часа под водой за щукой гоняется. И все телеканалы это показывают как важнейшую новость № 1. Правда, привирают при этом: президент, мол, подстрелил щуку. Ничего подобного! Он ее поймал живехонькой, она ему нужна. Щуки живут до трехсот лет, и, может быть, это та самая щука, которую когда-то поймал лентяй Емеля. Вы читали о нем? А сказку о золотой рыбке, творившей чудеса, уж наверняка читали. Так вот, Емелина щука тоже творила чудеса, за рыбами это водится. Скажет Емеля: «По щучьему велению, по моему хотению, эй, сани, катитесь в лес сами!» И они катятся. Да еще как! Как «мерседес». Скажет с тем же присловьем: «Эй, топор, ступай на двор, наколи мне дров!» И топор выскакивает из-под лавки, летит во двор, колет дрова, а дрова сами бегут в избу и лезут в печь. Вот такую жизнь устроил себе Емеля с помощью волшебницы-щуки. Просто полный коммунизм! Разве не завидно? И надеется Владимир Владимирович, что и он, как Емеля, скажет: «По щучьему велению, по моему хотению пусть в Москве и окрест будет 25 миллионов рабочих мест!» Он обещал их еще в 2012 году, а их все нет и нет. И вот!..

Какое это было бы счастье в стране, где 25 миллионов человек живут на зарплату ниже прожиточного минимума, то есть, попросту говоря, голодают, другим месяцами не выдают зарплату, они тоже голодают. В июле такие вести пришли, например, из Карелии, где работникам крупной зверофермы три месяца не платят; по той же причине объявили голодовку шахтеры в городе Гуково Ростовской области. Но что там звероферма! Вот космодром «Восточный» в Амурской области. Это же великая государственная, как говорится, «стройка века». Так вот с января этого года, т. е. семь месяцев, не выдают зарплату и там. Рабочие обращались в прокуратуру и Амурской области, и Хабаровска, и Благовещенска – ничего не помогло! Вот теперь обратились в Амурский обком КПРФ. Посмотрим, что получится…

И всех работающих бесплатно президент тоже очень любит, даже сильней, чем других несчастных. Они знают это, и ограбленные рабочие «Спецстроя» в городе Надым, что на полуострове Ямал (Знаете, где это? Посмотрите на карте), прямо воззвали к любимому президенту за помощью: «Отец родной, спаси!» Что ж, возможно, он и съездит к ним или хотя бы в Гуково, и поцелует кого-то из шахтеров в тощий голодный живот.

Вы, ребята, беседовали с Владимиром Владимировичем, задавали ему разные вопросы. Не обижайтесь, друзья, но некоторые были пустячные или неуместные. Например, Саша, член подростковой футбольной команды, спросил, станет ли в будущем году и наша взрослая сборная чемпионом. Да ведь сам должен знать. В недавних отборочных матчах она пропихнула как-то только один гол и даже не вышла из своей группы. Ясно же, что ждет ее на чемпионате мира. Ты, Саша, лучше спросил бы, почему много лет спорт возглавлял И. Мутко, понимающий в спорте столько же, сколько Сердюков – в военном деле. Да еще он и мот-антипатриот. Нанимал в разных заграницах за немыслимые деньги тренеров, пользы от которых, как от козла – молока… Однажды Мутко вдруг спохватился по поводу иностранных тренеров: «Оказывается, они и язык-то русский не знают!» Это было для него новостью. Ах, если бы по щучьему велению отправить этого профессионала в шахту, в забой…

А одна девочка, помните, ребята, поинтересовалась, чем Путин займется, когда кончится его президентский срок. Да у него срок, похоже, никогда и не кончится, вернее, кончится только вместе с кончиной, как у Брежнева, Андропова, Черненко, как у нынешней Елизаветы Второй английской, у Николая Первого, Ивана Грозного, Рамзеса Второго, как у Ирода Первого, царя Иудеи, получившего трон с помощью римских войск… Есть такие властители. Лучше бы она, милая, спросила о чем-то реальном, например, когда кончится треп об «отрицательном росте» (придумали же!) населения, выдаваемом за подлинный рост, об обгоне нами темпа роста мировой экономики и т. п…

Кто-то спросил, какая у президента охрана. Да кому какое дело до этого! Какая… Целый кремлевский полк да еще специальный отряд. А вот у Ленина, в бурное и тревожное время то и дело выступавшего на митингах, которые невозможно контролировать, не было никакой

охраны до тех пор, пока он не получил две пули, а потом его автомобиль, в котором он ехал только с шофером, остановили бандиты, отобрали у Ленина документы, браунинг и, конечно, машину. Ну, после этого, думаю, стали охранять серьезно. И Сталин до убийства Кирова 1 декабря 1934 года ходил по Москве свободно, есть воспоминания об этом, есть фотографии Сталина на улицах без всякой охраны. А ныне… Что вы!

Но были у вас и у тех ребят, что обратились на телевидение, вопросы и дельные, даже иногда не очень детские. И они преобладали. Например, Валера Шипеев, 13 лет, город Ядрин, и Саша Вороновская из Ленинграда спрашивают: «Почему у нас такая дорогая медицина? Любая операция – не дешевле 1,5 миллиона рублей! Почему нельзя хотя бы для детей до 16 лет делать операции бесплатно?» Бедные ребята! Они, видно, и не подозревают, что не так давно при советской власти платить не только за операции, но и за любое лечение никому и в голову не приходило – все было бесплатно! А они – хотя бы уж детям…

Или вот: «Куда уходят деньги, которые выделяются на ремонт школ? (Серафим Боровский, 15 лет, кубанский хутор Адагум.) «Почему закрывают школу на хуторе Верхнебезымяновский Урюпинского района Сталинградской области?» (Даша Солодова.) «Почему такие маленькие зарплаты и пенсии?» (Карбашбек Османов, 15 лет.) «Почему цены на все растут, а зарплаты все меньше? (Катя Клочкова, Батайск.) «Владимир Путин, пожалуйста, прибавьте денег многодетным семьям!» (Саша Ильяшенко, 11 лет.) «Почему все соревнования детей-хоккеистов проводятся платно? Если в этом году наша дворовая команда продолжит путь, родителям придется выложить за каждого ребенка по 100 тысяч. Это развитие юных таланов?» (Паша Михеев, 15 лет. Екатеринбург.) «Под городом Мышкин давно рухнул мост. И я вынужден ездить к бабушке и дедушке кругаля – через Углич, как и все жители деревни. Не могли бы вы с Медведевым приехать и построить. Топор и пилу я вам дал бы, да и помочь могу вам» (Ваня Хомяков,14 лет. Рыбинск.) «У нас, чтобы попасть в летний лагерь, надо представить справку, что ты абсолютно больной ребенок. Что, так всегда было? А как попасть в лагерь абсолютно здоровому ребенку? Вы, Владимир Владимирович, бывали в пионерском лагере? О какой болезни представляли справку? Болезнь излечили?» (Юля Гришина. Суздаль.) «Почему чиновники воруют?» (Виль Геннадиевич Королев, 10 лет. Челябинская область.) «Почему спортсмены получают неизмеримо больше, чем ученые?» (Юноша-математик из Ленинграда.) «Почему в городе Карачеве закрывают единственный родильный дом? Теперь нашим мамам ехать рожать в Брянск? А там за три последних месяца умерли 11 новорожденных. Почему?» (Саша Мильшин, 15 лет, 9-й класс.)

Некоторые ваши вопросы были президенту явно не по душе, раздражали его. Вспомните, как он ответил Насте на вопрос об удорожании за учебу в вузах или мальчику, сказавшему об этом самом «отрицательном росте» населения. Путин просто отрезал: «Кто вам это сказал?» Кто! Да все знают это, в том числе и он сам. Но признать духу не хватает. В других случаях в ответ на конкретный вопрос – это он умеет! – начинает приводить какие-то грандиозные суммы ассигнований, разобраться в которых совершенно невозможно, тем более ученику второго или третьего класса, да еще на слух. Но он ответил…

А еще вы услышали от него немало мудрых советов, наставлений, рекомендаций. Например, что надо любить родителей, слушаться их. Конечно, вы это и так знали, но все равно интересно, когда это говорит глава государства. Он очень любит стихи и, кажется, прочитал вам наизусть строки из «Мойдодыра»:

Надо, надо умываться
По утрам и вечерам!
А нечистым трубочистам
Стыд и срам! Стыд и срам!

Иногда говорят: устами младенца глаголет истина. Вы, ребята, уже не младенцы, некоторые уж очень не младенцы, но вы в беседе с президентом в форме вопросов, просьб,

пожеланий сумели высказать много животрепещущей истины, которой жаждет народ, и это позволяет надеяться, что вы станете достойными гражданами родины.

Замечательно. Я вам завидую. Если бы знал заранее, то сбрил бы бороду, надел трехцветные трусы под стать государственному флагу, как носят сейчас многие, и, отбросив свою клюку, постарался бы втереться в вашу компанию.

Дело в том, что я давно хочу повидать президента; не раз посылал ему билеты на свои творческие вечера в Доме литераторов, даже два места в первом ряду просил оставить для него с супругой; обращался к нему с приглашением и с разными вопросами со страниц газет; послал журнал со статьей Владимира Ильича Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»… Всех моих обращений к гаранту и не упомнишь. А ведь многое могло бы быть для него очень полезно. Например, на моем вечере пообщался бы с простым народом, узнал бы, чем он живет и дышит; помогла бы бороться с нынешней катастрофой статья Ленина, поскольку он-то знал, как надо бороться, и поборол. Но – никакого отзвука, глухое молчание. Только каждый год присылает ко Дню Победы казенное поздравление. Будто мы не знаем, как эти поздравления делаются. Меня и Собянин, и Жириновский поздравляют. У них это дело налажено. Увы, Путин отталкивает людей, которые могли бы быть полезны, и даже создает себе врагов.

Я понимаю, человек он занятый, на многое не хватает времени. Но вот поехал же в Екатеринбург на открытие музея Ельцина и произнес там хвалебную речь этому американскому холую и предателю России; выкроил же минутку почтить Валерию Новодворскую, которая говорила, что в случае вторжения войск НАТО она побежит встречать их с цветами; нашел же время специально поехать в Ленинград вручить награду писателю Даниилу Гранину, который незадолго перед этим заявил: какой же я был дурак – пошел добровольцем на войну; наконец, недавно явился поздравить с юбилеем Людмилу Алексееву, пил с ней шампанское, обнимался, миловался…

Загадочная личность эта мадам Алексеева. Я сперва недоумевал: за какие заслуги ее так любят в Америке, что пригласили туда, дали ей гражданство и она прожила за океаном лет пятнадцать? Даже книгу там сочинила – «История инакомыслия в СССР» – и там же издала ее в 1984 году, а в 1992-м, когда вернулась, – в Вильнюсе. По поводу ее американского гражданства даже Ирина Яровая, депутат Думы и пламенная почитательница Путина, в 2012 году заявила: «Гражданка США госпожа Алексеева приняла присягу на верность Соединенным Штатам, полностью отреклась от России и даже обязалась при необходимости с оружием в руках бороться на стороне США». О-го-го! Это покруче Новодворской! Та обещала всего лишь цветы войскам НАТО, а эта – с автоматом или огнеметом, в танке или на самолете… А ведь она дочь честного советского человека Михаила Львовича Славинского, погибшего на войне…

Она тогда ответила Яровой: да, готова сражаться за Америку! Ну, коли так, то понятно, думаю, и вам, ребята, откуда любовь к ней американцев и обилие у нее иностранных наград. Французы украсили грудь антисоветчицы орденом «Почетного легиона», немцы – «За заслуги перед Германией» (как в свое время предателя Горбачева объявили «лучшим немцем»), литовцы – орденом великого князя Гедиминаса, эстонцы тоже что-то повесили… А ведь это все страны, где особенно бушует русофобия. И вот с такой дамочкой пить шампанское, обниматься?.. Ну, кто из вас, друзья, пошел бы на это!.. Да что все ее чужеземные награды по сравнению с советскими наградами вашего новоявленного деда – хотя бы с орденом «Отечественной войны», медалью «За отвагу» или с двумя орденами Сталина – одним от патриотов России, вторым от украинских патриотов. Путин наверняка и не слышал о таком. Вот пришел бы, я ему показал, даже дал бы поносить дня три или для очередной встречи с Меркель либо с Трампом.

Как видите, ребята, некоторые поздравления и объятия президента, как ни горько это сознавать, ну, мягко выражаясь, просто никчемны. И тут не могу еще раз не вспомнить писателя Д. Гранина. В своем последнем перед смертью интервью он возмущался тем, что сейчас «начальники сами назначают себе зарплату, какую хотят, и она в сотни раз больше,

чем у других сотрудников. Чудовищные контрасты!» Даниил Александрович ошибался: не в сотни. Гораздо чудовищней! Есть чиновники, которые получают 1–2 миллиона рублей в день, а большинство рядовых работников – 15–20, пусть даже 30 тысяч в месяц. Я не могу сосчитать, каково тут соотношение. Среди вас есть талантливые математики, им это по силам. Пусть сосчитают…

Гранин продолжал: «У начальников квартиры по 450 квадратных метров. Это опубликовано, все знают, а они не стыдятся. Стыда нет. Стыд исчез. Совесть молчит». Даниил Александрович опять отчасти ошибался. Что 450 метров! Курам на смех. У них трехэтажные особняки, яхты, да один особняк в Москве или около, а еще парочка – в самых злачных краях мира, допустим во Франции на Лазурном берегу. И кто же виноват в этих чудовищных контрастах, в том, что кое у кого исчез стыд и скукожилась совесть? Разумеется, прежде всего и больше всех тот, кто 17 лет стоит у кормила государства.

А ведь Гранин сказал еще вот что: «Советская литература была очень хорошая. Она боролась за то, чтобы жить в справедливом честном обществе… А сейчас? Я уже не знаю, с кем бороться, не знаю, что мы строим». А наш великий кормчий Путин? За все 17 лет он не упомянул добрым словом ни одного советского писателя, но нанес почтительный визит и удостоился беседы с Солженицыным и даже за четыре с половиной года до его столетия подписал указ о всенародном праздновании его юбилея. А ведь с тех пор, как существует русская письменность, никто не налгал столько о родной стране, как этот зловонный субъект.

А строим мы, как и сам мог бы понимать Гранин, сырьевой придаток Запада, и этому придатку не нужны ни школы, ни библиотеки, ни больницы, ни родильные дома, ни Академия наук – все это энергично уничтожается. За время правления Путина исчезли 35 тысяч деревень. А это почти столько же школ, библиотек, домов культуры, больниц…

И надо бы Гранину сказать не только о литературе. А музыка? А кино и театр? А живопись и архитектура? Был случай, Путин как-то одним пальцем отбил на пианино несколько нот известной песни «С чего начинается родина» – вот и весь его музыкальный интерес… Впрочем, однажды явился на концерт Пола Маккартни и млел. А потом сказал ему: «О, маэстро, ваша музыка была для нас в советском мраке лучом света… О, маэстро!..» Это он занимался патриотическим воспитанием… А с чего началась для него родина? С КГБ, что ли? И что родина для него сейчас? Что он для родины? Ведь до сих пор появляются статьи, подобные недавней статье доктора экономических наук профессора А.А. Ковалева – «С кем вы, господин президент?» (Слова и дела. № 48).

Двадцать лет даже ученые люди не могут понять! Хоть бы и вам еще, ребятки, спросить его, что ли: с кем ты, дядя?..

А Гранин сказал, наконец, и вот что: «Мы люди неблагодарные. Ведь живем главным образом за счет советской жизни. Железные дороги, металлургия, электростанции – это же все построили советские люди. Но мы продолжаем считать, что там все было плохо, а сейчас лучше. А что мы, нынешние, построили? Ну что?..»

Увы, и здесь писатель был не точен. Во-первых, надо говорить не «мы считаем», а «они считают». Но, во-вторых, как это «что построили»? Ну, хотя бы в Екатеринбурге – грандиозную махину в честь врага народа Ельцина. В-третьих, уж очень скупо перечислил писатель то, что построили мы, советские люди. А кто «построил» победу над фашистской Германией, напавшей на нас во главе почти всей Европы? Кто «построил» и ныне оберегающий нас ядерный щит над страной? Кто создал науку и технику, позволившие советскому человеку первому в мире выйти в космос? Кто настроил столько жилых домов, тех же школ, библиотек, вузов, музеев, больниц, и всем этим советские люди пользовались бесплатно. Наконец, кто породил, взрастил и воспитал такие таланты, как Шолохов, Жуков, Курчатов, Королев, Гагарин, – и несть им числа! Вы, ребята, знаете эти имена?..

Спросил бы писатель о том еще, например, кто поставил в Москве памятник Лермонтову, которого он любит цитировать, хотя иногда и ошибочно. Может, обожаемый им Столыпин? Кто в Тарханах устроил музей поэта? Может, святой великомученик Николай? Нет, ребята,

все это дело рук советских людей, советского правительства. Музей – в 1939 году. Готовились к войне, но нашли время и средства для музея. Памятник – в 1965-м. К слову сказать, в 1982 году в Москве поставили памятник Суворову, а ведь хорошо известно, что он не только не был членом ВКП(б), но и принимал участие в подавлении восстания Пугачева, которому большевики, как и весь народ, всегда сочувствовали.

Казалось бы, большевикам с их материализмом и диктатурой пролетариата были чужды и даже враждебны все эти цари, князья, святые… Да и в дореволюционное время кое-кого из них уж так не жаловали, особенно классики нашей литературы. Как язвительно писал Толстой в «Хаджи-Мурате» о Николае Первом – так, что при жизни и не пытался напечатать. И Тютчев о нем же: «Ты был не царь, а лицедей!» А ведь поэт был высокопоставленным сановником, дипломатом… Вам об этих стихах в школе не расскажут… И что же коммунисты, которых ныне изображают вандалами? После короткого революционного затмения коммунисты начали искать союзников во всей русской истории и культуре и стали прославлять царя Петра, князя Кутузова, святого Александра Невского, помещиков-крепостников Пушкина, Тургенева, Толстого… Да как! И в книгах, и в фильмах, и в живописи… И не тронули в Петрограде-Ленинграде памятники тому же Петру, Екатерине, Александру Первому – величественную колонну на Дворцовой площади, – и Николаю Первому, вовсе не большевиками прозванному Палкиным… А памятник Тысячелетия России, воздвигнутый в 1862 году в Новгороде при Александре Втором! И его берегли, как священную реликвию. А ведь там кого только нет из реальных или потенциальных противников коммунизма…

То есть большевики-то понимали, что жизнь сложна, многообразна, противоречива, пестра, разноцветна… А эти? Как только узнали, что Дзержинский был членом партии да еще аккуратно партвзносы платил, так, оскалив зубы, и ринулись на его памятник, что на Лубянской площади в Москве. А впереди орды – Сергей Станкевич, взяточник. Он своим бараньим лбом и сшиб памятник.

Это, внуки, было еще до вашего появления на свет. Но за долгие годы станкевичи ничему не научились. Вот сейчас вы уже можете видеть сами, как они в праздничные дни маскируют Мавзолей Ленина, прячут его, как что-то позорное, от глаз народа, что-то противное им в праздник. И не соображают, что ведь это то же самое, как если бы большевики кутали и прятали памятник Тысячелетия России.

Впрочем, мы тоже прятали многие памятники прошлого, но не от своих сограждан, а от немецких бомб во время войны – мешками с песком. А те памятники, что все-таки были повреждены, мы тщательно восстановили. Нынешние правители до сих пор уверены, что всегда во всем только они правы. Остальных считают за идиотов и ненавидят. Вы, дорогие мальчики и девочки, обязаны перед родиной всех этих станкевичей да познеров-гозманов переловить и посадить в клетки, а кормить только лягушками. Не будут есть? Ничего, привыкнут…

Ах, как жаль, друзья, что мне не удалось затесаться между вами! Я тоже задал бы вопросик. Например, я сказал бы: «Владимир Владимирович, вас разглядел и двинул вперед до самого верха известный пьянчуга Ельцин. Но он при всей своей тупости понимал все же, что натворил, и при всем своем бесстыдстве, однако же, покидая президентский пост, попросил у народа прощения. Нам, конечно, не было от этого ни жарко, ни холодно, но все же вы, когда по воле Божьей будете прощаться с высоким креслом, попросите у народа прощения? За что? О, Господи!.. Ведь вы же все время твердили, что президент отвечает в стране за все. Конечно, отвечать за все выходки негодяев и идиотов вы не можете. Но, во-первых, зачем столько наплодили их, зачем окружили себя ими? От них же постоянно исходят заразные флюиды тупости и подлости. Во-вторых, почему не только не убираете и не наказываете, что просто по конституции обязаны делать, но еще и бережете, просто выкапываете где-то на свалках, поощряете их, даете им ордена, продвигаете по службе? И ведь так во всех областях жизни – от обороны страны (Сердюков) до вопросов культуры».

Вероятно, ребята, Путин ответил бы мне, как помянутой Насте: «Кто вам сказал? Откуда взяли?» Тогда я продолжил бы так: «Да вот вы сказали детям: “В советское время была цензура, были даже соответствующие официальные органы, ее работники получали зарплату. А у нас никакой цензуры нет ни в одной сфере”. Вы говорили это с гордостью, как и о том, например, что вы установили плоскую шкалу налогов. «Нам завидуют во всем мире!» Да, мироеды-богачи всего мира завидуют богачам-мироедам России: вы стережете награбленные ими деньги…

Да, Владимир Владимирович, никакой цензуры, никаких запретов у нас действительно нет. Но вы знаете, что такое Кровавое воскресенье, а детям, с которыми вы беседовали, надо рассказать, в школе об этом они не узнают. Это, ребята, страшная трагедия ваших дедов и прадедов, всего нашего народа. 9 января 1905 года к Зимнему дворцу в Петербурге направилась изнуренные, оголодавшие, бесправные жители города. Шли и старики, и женщины, и дети. Шли с портретами царя, с иконами и хоругвями. Шли, словно к родному отцу с мольбой о помощи и защите. Они несли петицию, которую и сейчас невозможно читать без слез. И что? Царь встретил их ружейными залпами, шашками казаков и копытами их лошадей.

Что ж, Владимир Владимирович, если устраиваются крестные ходы памяти царской семьи, то есть неизмеримо более веские основания провести в Ленинграде крестный ход памяти сотен русских людей, расстрелянных в Кровавое воскресенье, среди которых, кстати, могли быть и ваши собственные, как ленинградца, прадедушки или прабабушки. Если вы согласны в подтверждение ликвидации у нас любой цензуры во всех сферах жизни, то ответьте мне, и я с помощью всех моих внуков начну необходимую подготовку к крестному ходу 9 января в Ленинграде. И дайте указание ленинградскому мэру Полтавченко оказать мне необходимое содействие.

А 17 апреля – то же самое по поводу Ленского расстрела в 1912 году. 18 мая – Ходынка. Ведь эта царская затея в 1896 году еще тоже стоила народу большой крови. Я думаю, тут Собянин поможет.

А во всех этих трех случаях, конечно же, с нами заодно будет и патриарх. А без всего этого – какое же равенство? И самая свирепая цензура, с вашего ведома разжигающая в обществе рознь и вражду. Не соображая, что делаете, вы же работаете против самого себя: с одной стороны, бесконечные призывы к единству; с другой, крестные ходы в память Николая II, передача Исаакиевского собора РПЦ, государственное чествование американки Алексеевой и т. п.

Это одна сторона вашей либеральной безцензурщины, но есть и другая. Попросили бы вы Медведева подумать, выяснить и рассказать всем, почему при советской свирепой цензуре, как, впрочем, и в царское время, в стране была великая культура, а при вашей бесцензурщине самыми тиражными писателями стали пустопляс Радзинский да нервический русофоб Веллер, самым громогласными историками – Сванидзе, не понимающий разницы между армейской дивизией и футбольной командой, да академик-пироман Пивоваров, ненавидящий Александра Невского, самой вездесущей артисткой – Лариса Долина, впавшая в административное самодурство, самым выдающимся ученым – доктор богословия… Забыл фамилию. Кажется, на “Г”… (Надеюсь, мои юные друзья, вы всех этих артистов, слава богу, не знаете). Пусть Медведев поработал бы. Не все же ему твердить нам с экрана телевизора таблицу умножения: 2 × 2 = 4… 3 × 3 = 9… 5 × 5 = 25… Он ведь, как советские цензоры, тоже зарплату получает.

Это еще не все о цензуре, бесцензурщине и ее последствиях. Ликвидируя цензуру, ведь вы рассчитывали на какой-то добрый результат, правда? А иначе зачем? Но что мы видим? Вы справедливо обличаете русофобию за океаном и в Западной Европе. Прекрасно! Но ведь русофобия бушует и у вас под носом. Всем этим познерам-гозманам, злобиным-угробиным числа нет! Какую только гадость, какую ложь не мечут они, люди не только злобные, но и невежественные, на всю страну, на весь народ. И это глумление выдается за демократию, за толерантность, за свободу слова.

Вы, Владимир Владимирович, недавно уже не первый раз давали вы интервью одному из них – Владимиру Соловьеву. И говорили о русофобии в Америке. А спросили бы его хотя бы о том, с чего он взял, что “в России мало хороших мозгов”. Что, кроме мозгов его любимца Жириновского да его собственных, ничего не осталось? Да ведь это тоже самая доподлинная, на русских хлебах вскормленная русофобия. Ему скучно среди тупоумных русских. Так посоветуйте ему передислоцироваться в Израиль, что ли, может, там ему веселей будет…

А еще вот до какого полоумия и бесстыдства дошло дело! Может, не надо при детях?.. Да нет, уж пусть знают… В Большом театре, на главной сцене страны, на которой под музыку Глинки и Чайковского, Мусоргского и Бородина, Моцарта и Бетховена блистали Екатерина Семенова и Авдотья Истомина, воспетая Пушкиным, Шаляпин и Нежданова, Собинов и Лемешев, Уланова и Плисецкая, Барсова и Обухова, Козловский и Рейзен, Архипова и Образцова… Разве всех перечтешь!.. (Вы, ребята, еще не все эти славные имена знаете, но со временем будете знать.) И вот на этой самой сцене этим летом появляется голый мужик – голый, как мать родила. И вертится перед зрителями то задом, то передом…

Вы, Владимир Владимирович, знаете, что у мужиков сзади и что спереди? Или, занятый разведением олигархов, уже забыли? И в силах ли вы представить, что сказали бы вам, гаранту, что сделали бы упомянутые выше, да и не упомянутые, русские артисты, гордость народа? А еще представьте, что кто-то из тех милых девочек и мальчиков, которым вы старались внушить столько возвышенных и прекрасных мыслей, попали бы на этот спектакль в Большом… Что они подумали бы о вас и о кадрах, которые вы всюду насаждаете? На какой помойке разыскали вы для Большого театра этого Урина? Или не вы, а министр культуры Мединский?..

Вы, Владимир Владимирович, нахваливая бесцензурщину, преподнесли детям как непререкаемую истину, как святое твердое правило, по которому должен жить народ, чудовищную чушь: “Дозволено все, что не запрещено законом”. Давненько никто не оглашал эту мудрость. Неужели вы не помните, что именно под этот клич начался и пошел погром нашей культуры? Неужели до сих пор не поняли, что ни один закон, ни вся их совокупность не могут охватить всего многообразия и сложности реальной жизни? Например, сравнительно недавно появились мерзавцы, которые бредовыми человеконенавистническими россказнями по Интернету доводили детей и подростков до самоубийства. Никакого закона против них не было и не могло быть. И вот только сейчас он принят.

Вы обязаны знать, что, кроме законов жизни народа, огромную роль всегда играли многовековые нравственные традиции, обычаи, нравы. А вы создали обстановку, в которой орды ваших ставленников вроде Швыдкова или Урина вместе с вами глумятся над нравами родной земли».

Вот, ребята, что я сказал бы президенту, окажись я среди вас.

P.S. Для детей старше 16 лет. За один тот спектакль у голого мужика справедливо будет оторвать то, чем он хвастался со сцены, и для Урина с Мединским пожарить яичницу. Ведь ничего другого-то они не понимают. Этому Мединскому мало было выволочки за памятную доску в Ленинграде гитлеровскому прихвостню Маннергейму. Ну так пусть съест яичницу-глазунью. Правда, ребята?..

Будьте здоровы и защищайте свою родину.

Расчеловечивание народа

Март – роковой месяц в истории России: 1 марта был убит Александр Второй, 5 марта умер Сталин, 5 марта Черчилль объявил холодную войну против нас, 17 марта проходил референдум, который был растоптан…

Но как бесподобно, блистательно, феерически начался март в 2018 году! 1 марта страна слушает Послание президента и ликует, узнав о грандиозных планах скорого – вот, вот! – экономического, культурного, всеобъемлющего прорыва в нашей жизни и о новом невиданном оружия, которое обеспечивает нашу безопасность. 8 марта – Женский день, наше ликование обретает трогательные черты еще и вечной женской прелести. 18 марта – 56

миллионов сознательных граждан решительно заявили: «Не нужен нам другой президент! Нет никого и не может быть лучше нынешнего! Путин, вот тебе, как Рузвельту, спасителю Америки, четвертый срок! Шесть годочков. Всего, значит, будет 24. Почти как Петр Великий. Правь! Владей! Вразумляй!»

Правда, на некоторых избирательных участках в самых разных краях страны от Московской области до Камчатки, от Мурманской области до Чечни, включая Ленинградскую область, Новосибирскую, Алтайский край, Дагестан, Якутию, Приморье и другие края – всего в 87 участках – П. Грудинин получил больше голосов, чем действующий Гарант, мало того, на 49 участках Грудинин получил больше 50 % голосов – 60, 70 и даже 80 % против 10 % в 5924-м участке Приморья. Есть же люди! Попробуй докажи им, что избранник других это русский Рузвельт…

21 и 22 марта по телевидению идет грандиозный двухсерийный фильм «Путин» неведомого доселе, а теперь знаменитого режиссера Андрей Кондрашова. На экране, правда, время от времени появляются такие вызывающие у зрителя оторопь личности, как Игорь Сечин и Дмитрий Медведев, порой раздаются уверения в том, что Собчак был вовсе не зеркалом либеральной коррупции и вором, о котором скучала Матросская Тишина, как в один голос уверяли тогда самые разные газеты; нет, Собчак был честным, скромным ангелом, не жалевшим себя в трудах на благо народа, но его затравили. Он заслужил памятник, как Столыпин, и Колчак, и Жириновский…

Да, все это было в фильме. Было и еще кое-что в таком роде: умильные речи двух Сергеев – всем за двадцать лет известного Иванова и мало кому памятного Ралдугина, долгий рассказ о подъеме затонувшего крейсера «Курск», как о чем-то героическом, показали нам даже «Путинский уголок» в дрезденской пивной и т. п. Да, да, это несколько озадачивает и ошарашивает зрителя, но каков общий пафос! Он в дерзком призыве героя фильма – «Вперед и вверх!» На седьмое небо… И это сказано в дни большого юбилея Максима Горького, который тоже в свое время воскликнул: «Вперед и выше!»

А в воскресенье 25 марта еще один масштабный фильм, на этот раз в виде беседы Владимира Путина с журналистом Владимиром Соловьевом. Опять мы слышим о великом прорыве, о неколебимой уверенности в светлом будущем, которое ждет нас за углом. Еще разок нам показали, как могут летать и поражать цель наши «Сарматы» и «Кинжалы» – хоть в космосе, хоть под водой, хоть через северный полюс, хоть через южный. «Я оптимист!» – опять говорит Путин с лучезарной улыбкой. Ах, как интересно! Ах, как отрадно!..

И вдруг в этот же день, в воскресенье – Кемерово, чудовищный пожар в торговом центре, гибель 64 человек, оказавшихся в огромной огненной ловушке вспыхнувшего торгового центра, среди них 41 ребенок… Как они, мальчики и девочки, первоклашки-второклашки бежали от огня, как в последней надежде на спасение стучали кулачками в тяжелые железные двери… И это на русской земле, в родном городе, как в фашистском концлагере… Пожар начался в 16:10 по местному времени, в 12:10 по московскому. А в 9 часов вечера, когда кемеровские дети и взрослые уже погибли и над городом стоял плач и стон, рыдания и проклятья, мы, москвичи, уселись в удобные креста и начали смотреть оптимистический фильм о президенте. Знала кремлевская власть о трагедии? Конечно. Можно было отменить жизнерадостный фильм? Разумеется. Это было необходимо сделать. «Но позвольте, как можно менять утвержденное расписание передач? И ведь не объявлен же траур. Вот подпишет президент Указ, вот объявят, тогда мы и начнем скорбеть…» Это кто сказал – не Соловьев? Он горше всех скорбел…

Верующий человек может подумать, что Кемерово – это кара за предыдущие 24 дня сплошного ликования в марте. Да, но при чем дети? Не они же писали Послание, а на все способные кремлевские спичрайтеры; не они ставили фильмы, а Кондрашов и Соловьев, кремлевские угодники; не они изображали Собчака невинным страдальцем, а его ученик…

Ужасная весть всколыхнула всю страну, телевидение не смолкает, бушует интернет, литургия в Успенском соборе Кремля… Да еще многократные заявления о «компенсации за погибших». Об этом мы услышали, в частности, от Бориса Титова, вчерашнего кандидата в

президенты. Понимал ли он, что говорил? Компенсация – это возмещение за утрату. И вот за одного погибшего – 1 миллион рублей, за двух – два, за три – три миллиона… Разумеется, необходимо помощь, она имеется в виду сама собой, но как не понять, что то и дело твердить о ней с указанием сумм просто неприлично. И такие люди лезут в президенты!.. Тут же нагрянули психологи и попы – в этом недостатка никогда нет …

Я неожиданно вспомнил, что почти за семьдесят лет своей советской жизни, если не считать войну, мне довелось видеть своими глазами только один пожар. Это было в Измайлове, где я тогда жил, мне было лет тринадцать. Это, конечно, не статистика, но в какой-то мере характерно. Сейчас юрист Михаил Барщевский в телепередаче Владимира Соловьева сказал, что у нас в стране в год происходит 200 тысяч пожаров и гибнет 20 тысяч человек, а в США – 1,5 миллиона пожаров и гибнет только 3 тысячи. В этот же день в воскресном обзоре Первого канала ведущий Валерий Фадеев уверял, что на пожарах у нас гибнет людей в пять раз больше, чем в США, и в десять – чем в Германии. Не знаю, откуда они взял эти цифры, но тем из них, что говорят о соотношении чисел погибших, я склонен поверить.

Президент явился в Кемерово на другой день. Неужели в сознании своей непричастности? Неужели как ревизор?.. В полном одиночестве возложил цветы, потом встретился с местными и московскими сановниками. И вот что мы услышали:

– Что же это происходит? Ведь нет боевых действий, нет неожиданного выброса метана… Люди пришли отдохнуть… Там дети… Говорим о демографии, а сколько людей теряем…

Потом в разговоре с другими людьми там он опять будет рассуждать о демографии. Как же! Ведь не так давно Медведев объявил о росте населения аж на 30 тысяч, а тут… График роста портят… Надо иметь особое устройства ума и сердца, что бы в такой день говорить о страшной трагедии с точки зрения именно демографии. А чего ж раньше-то молчал и о ней и вообще о нашествии бедствий? Страна вот уже 25 лет занимает в мире первое или близкое к нему место по авиационным катастрофам, крупным техногенным авариям, по гибели кораблей, по пожарам – лесным, городским и сельским, по наводнениям, по самоубийствам, в том числе детским и подростковым… Вот лишь несколько запомнившихся страшных имен и цифр:

подводная лодка «Курск» в Баренцевом море (2000 год – 118 молодых жизни), Саяно-Шушенская ГЭС (лето 2009 – 75 погибших), кафе «Хромая лошадь» (декабрь 2009 – 156 человек), теплоход «Булгария» (2011, Волга – 122 человека, в том числе 28 детей), Airbus A-321 (2015, Египет, Красное море – 224 человека, в т. ч. 25 детей), автобус «Неоплан» (2017, Татарстан – 14 погибших), пассажирский автобус (2017, Забайкальский край – 14 погибших, 35 калек), автобус с юными спортсменами (2017, Нефтеюганск – 12 юношей), Ан-148 (12 февраля 2018 – 71 погибший)…

Страшное чудище Минотавр, обитавшее на острове Крит, обязало провинившихся перед ним афинян каждые 9 лет поставлять ему 7 юношей и 7 девушек на съедение. И афиняне два раза поставили ужасную дань. Но в третий раз одним из юношей добровольно оказался бесстрашный царевич Тезей. Он проник в лабиринт, подобный Ельцин-центру, где обитал Минотавр, и убил его. В перечисленных выше авариях и пожарах погибло 806 человек. Надолго это хватило бы Минотавру… Перед нынешними жертвоприношениями России меркнут жертвы страшных мифов древности. А как его звать, потомка Минотавра, который среди нас?

Это же поразительное дело, в своих 13 Посланиях и бесчисленных явлениях народу президент за 18 лет ни разу ни словом даже не упомянул о нашествии на родную страну несчастий и горя, о всевластии Минотавра-XXI. Смешно и думать, что он распорядился создать какой-то штаб или комиссию для изучения, анализа множества этих ужасных фактов. Он только выражает соболезнование родственникам. Так ведь и родственникам почившей в Бозе Валерии Новодворской, которая говорила о готовности встретить цветами войска НАТО на нашей земле, он тоже выразил соболезнование, чем перечеркнул все остальные;

и гражданке США Алексеевой отвалил премию за неусыпные труды по дискредитации России, чем тоже перечеркнул – ведь те же руки вручали! – нравственный смысл других правительственных премий; а в декабре собирается отпраздновать юбилей гражданина США Солженицына, пытаясь затмить юбилеи Горького, Тургенева, Маяковского…

Повторю: 12 февраля в Подмосковье в районе Раменского разбился самолет Ан-148, и погибло еще больше, чем в Кемерово, наших родных людей – 71 человек. Почему же тогда все было совсем не так – ни многочисленных речей, ни молебствий? Да просто потому, что там трагедия случилась в небе, а страшные следы ее остались в чистом поле. В этом случае легко было в заботе о благостной оптимистической атмосфере в день предстоявшего Послания президента спустить ужас на тормозах. Это власть и сделала. А сейчас – трагедия в центре областного города, все на виду, трупы – вот они… Какие тут могут быть тормоза! Но примечательно: сейчас в бесчисленных рассуждениях о Кемерово никто не вспоминает о совсем недавнем Раменском, не говоря уж о других трагедиях. Почти все ораторы рассуждают только о нынешней. Причем как об отдельном случае, вдруг свалившимся с неба. Почему там? Да потому, что опасно. Если вспомнить и другое, то будет видно, что такова тенденция этой жизни, этого правления, этих властителей. Никто не решается поименно затронуть власть, на страже которой стоят Росгвардия с Александром Хинштейном, Ирина Яровая в Думе и Владимир Соловьев на телевидении.

Да, за три с лишним пятилетки ни словечка об авариях, катастрофах, пожарах. Но ведь сам же давным-давно заявил: «Против нас ведется полномасштабная война». Если так, то надо не в хоккей играть, не рыбным уловом и не пупком своим на всю страну хвастаться, не вздувать до небес рейтинг, а думать и действовать по-военному. Конечно, такие трагедии, как в кафе «Хромая лошадь» в декабре 2009 года, когда хозяин кафе ради барыша запустили народа в три раза больше, чем позволяло помещение, и погибло 156 человек молодежи, – такие трагедии порождены соитием вскормленной режимом алчности и деморализации населения, которому вбили в башку, что в таких злачных заведениях весь смак жизни. Но гибель самолетов, аварии электростанций, пожары в огромных торговых центрах – тут прежде всего, в первую очередь надо думать о диверсии. Очень похоже на то, что именную такую форму войны против нас избрал враг. И тут все «Сарматы» бесполезны. Но вот, явившись в Кемерово, собрав ответственных чиновников, Путин, как сказано, начал речь словами о том, что ж, мол, происходит, ведь боевые действия не ведутся. Нет, сударь, очень похоже, что это именно боевые действия против нас.

А что мы видим и слышим всегда? Обученные вами за конфетку ходить на задних лапах и говорить человеческим голосом пучковы всех рангов прежде всего отметают именно мысль о диверсии и, как правило, говорят или о коротком замыкании, или о взрыве баллона бытового газа. Такое впечатление, что им строго запрещено говорить о чем-то другом. Так было и на сей раз. О коротком замыкании объявили сразу до всякого расследования. И только на пятый день кто-то обмолвился о поджоге. Но в конце концов объявили: короткое замыкание в проводе высокого напряжения.

Разумеется, это вызывает недоверие: ну не может быть везде одно и то же! Вполне естественно, что многие не поверили сразу и объявленному числу погибших, что вызвало особое негодование всех этих политологов в штатском. В. Соловьев в припадке верноподданности даже заявил, что неверящие хотят, чтобы погибших было больше. Можно поверить, что этого хотел, допустим, Петр Порошенко, который – помните? – злорадно упивался мыслью о том, что вот дети Украины пойдут в школы, а дети Донбасса будут прятаться от обстрелов в подвалах. Но все ли не верящие заодно с Порошенко?..

Ведь было очень много причин не поверить. Во-первых, в самом начале объявили пять погибших. Во-вторых, естественно желание всех, особенно ответственных лиц, чтобы погибших было меньше, и не всегда не всем удается побороть это желание. Но главное, в-третьих, что, Владимир Соловьев, мы живем в стране, правители которой всегда говорят народу святую беспримесную правду? Да ведь эта власть и нагрянула к нам, и началась с пенной лжи и небывалого обмана на губах – с вопля «Больше социализма!», с ликвидации

итогов референдума 17 марта 1991 года о сохранении СССР, с раздачи пустопорожних ваучеров под видом большой ценности… Вы все это уже забыли? Или что-то изменилось позже, после лихих 90-х? Разве не были ложью, обманом народа такие дела власти, как назначение министром обороны Сердюкова и защита его вместе с возлюбленной воровкой после их непредвиденного разоблачения? А сооружение грандиозного памятника-музея американскому холую Ельцину и пафосные речи о нем, как о человеке, величие которого смогут оценить только потомки – тут все хрустальная правда? А Указ о принудительном праздновании в конце года юбилея небывалого в мировой истории лжеца и клеветника на свой народ?.. Только слепец не видит, только трус и лакей молчит о том, что вся эта смертоносная власть, весь этот замогильный режим стоят на лжи и на презрении к народу и пропитаны этим от пяток до лысины…

Вы, Владимир Соловьев, встречаетесь с президентом. Подскажите ему при случае, чтобы он хотя бы в названных выше грехах покаялся. А мы в знак признательности за это пожелаем ему, если придется прыгать с четвертого этажа горящего здания, то дай бог, чтобы сделал он это удачней, чем удалось десятилетнему мальчику Сереже, оказавшемуся в больнице. Тем паче что у него осталась одна бабушка …

Все эти дни со всех лобных мест раздавались голоса: «Сделать все, чтобы это никогда не повторилось! Не пожалеем сил, чтобы это было в последний раз!» и т. п. Очень прекрасно. Но ведь в эти же самые дни не где-то, а в Москве и Подмосковье случились несколько пожаров, один из них – на площади в 900 кв. метров. 2 апреля, когда отмечали девять дней по погибшим, в роскошном Сочи – пожар в Олимпийском парке, и там же был ранее пожар в кафе «Восток»…

Власть стремится к полному расчеловечиванию народа. Это можно было воочию видеть даже и на многих ток-шоу, где обсуждалась трагедия Кемерова. Частность, деталь нашей повседневной жизни, но, может быть, самая характерная ныне. Вот, допустим, телепрограмма «60 минут». Взволнованные речи, скорбные восклицания, тут же – ужасающие кадры хроники: пожар… люди бегут, падают, огонь наступает… Вдруг ведущая передачу Ольга Скабеева объявляет: «Перерыв. Реклама». И мы видим, слышим, как и чем лучше кормить собак, нам дают совет, как избежать «вздутие живота», нам рекомендуют «куриные грудки»… Время кончилось, продолжается обсуждение трагедии, снова идут чудовищные кадры хроники…

А вот «Время покажет». То же самое, только в рекламном перерыве нам дают эротические сцены из какого-то нового фильма, мы слышим страстный шепот, видим полуобморочные лица, он опрокидывает ее на спину: «Ты будешь принадлежать только мне!», и тотчас – кровавая хроника. И никто из участников этого лицедейства не протестует, не возражает – все они уже обработаны, у них изъяли, ампутировали важную часть их человечности и свободы, а они, та же Скабеева, Петров, и не заметили этого. Они не понимают, что их сделали жертвами совершенно наглого глумления над правами человека: ну в самом деле, они же не хотят, а им навязывают, их принуждают смотреть пошлятину рекламы: вот полоумная баба в магазине хватает с витрины какие-то пакеты и истошно вопит: «Беру! Беру!» И это насилие над миллионами, над всем народом, расчеловечивание их творится ежедневно и ежечасно уже четверть века.

То же самое происходит при показе самых драматических фильмов, умных спектаклей, добрались даже до последних известий с их неизбежным часто драматизмом. Только для президента пока делается исключение. Например, его ни разу не перебила помянутая баба или реклама слабительного, когда он читал свое Послание, и фильмы о нем – ни разу советами «комфортного пищеварения». Но есть основание думать, что и до него доберутся. Все это – обдуманная и целенаправленная диверсия против русского характера, против русского духа. И это лишь одно из множества других не менее эффективных средств.

Наши ученые, инженеры и рабочие создали новое мощное оружие. Молодцы. Но это не повысило нашу обороноспособность, потому что режимом, властью, лично президентом совместными стараниями рушится, вытаптывается, выбрасывается главная сила страны –

русская душа, русский характер, русский человек. Материалист Ленин говорил: «Во всякой войне победа в конечном счете обусловливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь».

Расчеловечивание – это и есть главная причина всех наших аварий, катастроф, пожаров и наводнений. И никто не смеет бросить в лицо власти, как сто с лишним лет тому назад бросил Максим Горький: «Человек! Это звучит гордо!»

Покайтесь!

Уже не раз и не два иные отчаявшиеся русские люди с горечью и болью повторяли давно известные слова: «Бывали хуже времена, но не было подлей!» Нет, друзья, давно пора сказать: «И хуже не было времен, и не было подлей!»

Все мерзостно. Ну скажите, Христа ради, в какие такие времена по сцене Большого театра, священного храма русского искусства, гуляли голые мужики, а нам ученые прохвосты внушали бы: «Это новое искусство! Это XXI век!»; героинь Чехова изображали бы лесбиянками, а те негодяи уверяли бы: «Это новое прочтение. И если вы этого не понимаете, то вы тупица, недочеловек, совок». Да, в первые годы после революции объявились психопаты, которые выходили на улицы голые и вопили «долой стыд!», но, во-первых, все-таки не в намоленных храмах искусства; во-вторых, очень скоро психов высекли и убрали с глаз долой. А сейчас это длится уже лет двадцать пять и все нарастает, ширится, и никто не думает гнать похабников в шею или сажать в психушки.

А в какие времена в области искусства было столько педерастов и педофилов среди актеров, режиссеров, во главе театров, сколько развелось ныне! Да, грехи эти против природы и против Бога известны давно. Был, например, когда-то известный поэт и композитор Михаил К. (1875–1936), был знаменитый пианист Константин И. (1873–1948), народный артист СССР и лауреат Сталинской премии первой степени, о котором тоже ходили упорные слухи. Но, во-первых, тот и другой были очень талантливы, а во-вторых, их порок скрывался, его стыдились, о нем говорили шепотом. А нынешние гомики? Они лезут в первые ряды, захватывают руководящие должности. А власть хвастается тем, что у нас они ни в чем не ущемляются. Да ведь есть сферы, куда их на пушечный выстрел нельзя подпускать, например к детям.

И если бы только это!.. В какие времена, хотя бы в суровые времена Ивана Грозного или царя Петра, которые сами рубили головы бунтовщикам, возможно было, что по телевидению идет речь о чудовищном террористическом акте, и нам показывают лужи крови, убитых, раненых… но вдруг передача прерывается и – реклама средств от перхоти, от пота, от нежелательного вздутия живота или – «Отличная потенция в любом возрасте!» И тут же снова – кровь, кровь, трупы, трупы, трупы…

Неужели никто в Кремле, на Краснопресненской набережной и в Охотном Ряду, ни единый тип в так называемой правящей элите или в орде расплодившихся политологов не соображает, что при их трусливо-стыдливом молчании вытворяет телевидение с душами своих верноподданных? Да это же психологическая диверсия против своего народа, воспитание нравственных ублюдков! И ведь так изо дня в день уже много лет.

Даже если бы эта реклама была не столь пошлой, убогой и похабной – орут детишки при виде жратвы: «Вкуснятина! Вкуснятина!»… Заходится в натужном смехе старуха: «Ха! Ха! Ха! Я не люблю крабовые палочки! Ха! Ха!» – даже если реклама была бы профессионально приличной, кто вам позволил навязывать ее мне насильно? Я смотрю новости, порой трагические, или фильм о возвышенной любви, а они ко мне со своими слабительными средствами, с советами омоложения – это самое циничное и наглое, ежедневное и ежечасное глумление над личностью. И после этого вы наперебой лепечете о правах человека! И к этому насилию многих уже приучили как к чему-то неизбежному и естественному, подобному порыву ветра или тучке, внезапно закрывшей солнце.

Бывали хуже времена?.. Понятно, за что на Западе дали Нобелевскую премию Горбачеву и Солженицыну. Но в какие времена власть их родины тоже награждала бы таких предателей высшими орденами страны, прославляла переименованием в их честь городов и улиц,

открытием музеев, установкой памятников? И вот мы видим циклопический «Ельцин-центр» в Екатеринбурге, который безымянные мстители регулярно и упрямо обливают краской; отгрохали памятник Солженицыну во Владивостоке, на нем мистическим образом возникает надпись «ИУДА»; а Мосгордума, почему-то не опасаясь, что такую вывеску повесят и на ее ворота, уже приняла решение поставить памятник Солженицыну и в столице; в Ростове-на-Дону полыхают споры о памятнике прохвосту еще и там, уже о третьем…

Вовсю идет солженизация страны. А с этой целью можно было бы соорудить четвертый и уж последний памятник, но не из гранита или бронзы, а из чего-то полегче, например из пропущенной через мясорубку рукописи «Архипелага». И снабдить его моторчиком, допустим, в 25 лошадиных сил, и поставить бы его на колесики или на гусеницы, да с пропеллером за спиной, как у не менее знаменитого, чем Солженицын, Карлсона, который живет на крыше… А мотористом назначить вдову великого писателя. Под ее управлением такой памятник мог бы по мере необходимости быстро перемещаться по земле или по воздуху в любую точку державы. А то вот, допустим, памятник поэту Бродскому стоит и стоит против американского посольства – что хорошего? Ведь, может быть, кто-то хотел бы видеть его у посольства Намибии или у представительства Архангельской области, где поэт отбывал ссылку в бумажных кандалах. Ну, это уже область мечтаний.

А если от мечтаний вернуться к реальной российской действительности, то что мы видим, например, в помянутом большом доме на Краснопресненской набережной? Там обитают наши министры, главный из которых однажды поехал в Финляндию и возложил венок на могилу Маннергейма, соратника Гитлера, душителя Ленинграда. Вы можете себе представить, чтобы во времена Петра, допустим, его соратник князь Меншиков поехал в Стокгольм и возложил венок на могилу Карла XII, мечтавшего захватить Москву и умершего с досады в 1718 году?

Другой нынешний министр, ведающий культурой, вместе с главой Администрации президента в самом Ленинграде под звуки гимна и с привлечением торжественного почетного караула присобачил на стене одного дома мемориальную доску в честь того же гитлеровского сатрапа. Да ведь это же все равно, как если бы Луначарский так же почтил память генералов Колчака и Врангеля или Фурцева – память Муссолини и Антонеску! И предательской подлости своей эти нынешние дельцы не чувствуют, не понимают, наоборот, они уверены, что мудро выполняли важную государственную задачу в интересах дружбы народов. Вот приволокли в Москву из-за бугра и даже из-за океана прах живодеров и кровососов русского народа – Деникина, Каппеля, певца фашизма Ильина… Натыкали памятников – беглому царю Николаю, Столыпину, Колчаку… Столько натыкали, что не осталось свободного места для памятников им самим, придется на Луну забросить…

Вы бросили вдохновляющий клич: «Делайте страну лучше! Вперед!» Что ж, мы давно готовы. Но прежде, власти, признайте, что вы натворили с нашей родиной, отмените весь античеловеческий полоумный вздор, покайтесь, встаньте на колени и поклянитесь у подножия Мавзолея, куда мы 24 июня 1945 года швырнули фашистские знамена, что вы поумнели и отныне ничего похожего не повторится, – и мы с вами!

С кем останется Путин?

Мужики, вы что же молчите? И не шевелитесь, и в ус не дуете. Разве не видите, что в стране творится? Или это вас уже не касается? Или вам все уже по барабану, все до лампочки, все до фени?..

Ведь президента срочно спасать надо. Смотрите, как его обложили. Кругом! Он в кольце! Уже и удавку накинули, а вы все чухаетесь. Его заставляют на глазах народа ловить щук, бегать по горам, за границей на свадьбе плясать не то «яблочко», не то «семь сорок», произносить несуразные речи… Словом, выставляют на посмешище.

А вы, патриоты? Слышали недавно его выступление по телевидению о пансионной реформе? Ведь слезы горькие!.. Он, как видно, сам не понимает своего положения.

Каким вкрадчивым голосом его заставили говорить, как взыскующе смотрел он нам прямо в душу… А как начал! «Дорогие друзья…» Вот так же Сталин в речи по радио в

страшный для родины час 3 июля сорок первого года. Правда, Сталин не говорил «дорогие», ибо к словам «друг», «друзья» определения порой излишни: друг он и есть друг. Сталин сказал: «К вам обращаюсь я, друзья мои…» Мои… И это сразу создавало атмосферу доверия, разговора от сердца к сердцу. А Путин сказал: «Я напрямую обращаюсь к вам, дорогие друзья…» Сталин больше ни разу весомого слова «друзья» не употребил, он знал меру. А Путина, должно быть, Хинштейн заставил пять раз повторить: дорогие… дорогие да еще и «уважаемые друзья». Пять раз! А ведь речь-то его была гораздо короче сталинской.

И что же мы услышали?

Во-первых, оратор сразу опорочил всех противников, заявил, вернее прочитал, огласил: «Дорогие друзья, все, кто выступает против пенсионной реформы, делает это для саморекламы и укрепления своих позиций». Выходит, 90 % трудящихся, которые против, – вот они саморекламщики и есть! Не спят, не едят, а рекламируют себя остальным десяти процентам. Так можно ли их принимать всерьез? Ни в коем случае! Но спрашивается, зачем народ рекламирует себя в родной стране? Вот такую дурь навязали президенту.

Во-вторых, одной из главных причин, будто бы вынуждающих резко повысить пенсионный возраст, названа «демографическая яма», возникшая в результате Великой Отечественной войны. Это выдумка Вексельберга. Да, урон был велик, но условия социализма, его социальные блага позволили народу восполнить свою численность всего за десять лет. Какая же после этого «яма»?

А она действительно возникла через сорок лет и стала расти с 1992 года, когда либералы-обиралы начали свои людоедские реформы. Академик Сергей Глазьев писал 23 августа 2018 года в «Аргументах недели», что после четвертования Советского Союза и удушения Советской власти «пошел быстрый демонтаж всех институтов социального государства, защищающих простых людей… Трудовой кодекс, который был навязан Грефом, разрушил систему защиты труда, не позволяет людям защищать свои интересы. Кодекс поставил наших работников в положение рабов». Все это никак не способствует долголетию граждан.

А известный врач-демограф академик И.А. Гундаров еще почти двадцать лет тому назад утверждал, что к тому времени за 8 лет реформ мы уже заплатили за них 13 миллионов жизней (Советская Россия, 24.11.2000). Разве с тех пор что-то изменилось и дела пошли лучше? Эти реформы все 18 путинских лет неуклонно продолжались. Так что Советский Союз свою страшную яму численно одолел, а либеральная РФ, ее власть, кремляне вырыли новую страшную яму, и они перед ней бессильны, способны только на то, чтобы валить свою вину на чужую и уже безответную советскую голову.

Между прочим, помянутый И.А. Гундаров пишет: «Я, врач с 40-летним стажем, поражаюсь той беспечности, с которой окружающие Путина чиновники относятся к его болезни. Ведь она может оказаться серьезной, требующей срочного лечения, и не Пескову с Ивановым судить об этом, а медикам. Пекутся об имидже президента, а надо в первую очередь думать о его здоровье. И сведения об этом должны давать квалифицированные врачи, чтобы общество имело гарантированный механизм получения достоверной информации о дееспособности своего лидера». Песков с Ивановым из одной компашки с Хинштейном и Жириновским, глазки их уже косят по сторонам. И тут нам надо срочно брать дело в свои руки. Найдем честных врачей, Леонид Михайлович Рошаль поможет, и проведем всестороннее медицинское освидетельствование горемычного президента.

…Что еще мы услышали? «Уважаемые друзья, рассматривало ли правительство другие варианты и резервы для обеспечения пенсионной системы без повышения пенсионного возраста? Конечно, рассматривало. Конечно! Все возможные сценарии тщательно изучены и просчитаны». Все!..

И ему подсунули четыре сценария, варианта и резерва:

1. Введение прогрессивной шкалы подоходного налога.
2. Продажа роскошных зданий Пенсионного фонда.
3. Дополнительные налоги на нефтегазовые компании.

4. Более активное использование резервных фондов.

И вот его вывод: «Ничего кардинального они не решают». И даже «несут разрушительные последствия для экономики страны в целом». В целом!.. Какой ужас, если не знать, что экономика давно разрушена!.. Точнее сказать, «сегодня наша промышленность работает на половину своей мощности. А сбережения наших граждан Греф вкладывает на Западе. А в той мере, в какой мы используем доллар, мы финансируем американскую гонку вооружений, их милитаризацию. И это в обстановке нарастающей агрессивности США, стремящихся удержать глобальную гегемонию путем развязывания мировой гибридной войны» (С. Глазьев).

И странное дело, Путин говорит, что если ввести 20 % налога на высокие доходы, то это даст казне 120 миллиардов рублей в год, и это, мол, совершенно недостаточно для решения пенсионной проблемы. Конечно, но почему только 20 %, а не 40 или даже 60, как в некоторых благополучных странах? Ведь тогда казна получит 240 и даже 360 миллиардов. Да хотя бы и 120 – разве они были бы лишними?..

Оратор, видимо, не заметил, как его подставили, вынудили проговориться. Ведь раньше он всегда убеждал нас, что прогрессивная шкала просто не выгодна. Не стесняясь представить себя и всю свою «вертикаль» совершенно беспомощными в глазах народа, говорил: «Богатые не будут платить высокий налог. А сейчас платят. И нам во всем мире завидуют». Конечно, завидуют – богачи всего мира, которые в своих странах платят до 60 %. Кто же еще?

Но гораздо более удивительно, что почему-то все сценарии он рассматривает по отдельности: этот может помочь? Нет. А этот может спасти? Нет… Словно кто-то всемогущий поставил условие: выбрать можно только одно! Да кто же запрещает все это объединить в целое и двинуть на одно дело? Кто мешает к этим «сценариям» присовокупить другие, новые. Например, оказывается, что 30 миллионов работников вообще не платят никаких пенсионных взносов. Это позволяет им грефовский Трудовой кодекс. Если эту несуразность ликвидировать, Пенсионный фонд сразу увеличит доходы как минимум на четверть. Это вам не очередная заплата на тришкин кафтан – четверть!

Но у правительства есть множество и других источников, только оно дальше медведевского носа ничего не видит. Вот, допустим, пресса сообщает, что английский футболист Джон Терри подписал с нашей достославной командой «Спартак» контракт, по которому за один сезон он получит 160 миллионов рублей. 160!.. Почему бы этого Терри и того, кто подписал с ним такой позорный, грабительский контракт, не послать туда, куда Макар телят не гонял, а деньги эти направить в Пенсионный фонд? А ведь такими Терри и их благодетелями ныне кишмя кишит наша земля.

Но самый эффективный «сценарий» помощи пенсионерам – деприватизация экономики, т. е. законное возвращение народу того, что эта антинародная власть позволила, вернее, помогла украсть у него кучке прожорливых и бесстыдных Дерипасок и Прохоровых, Вексельбергов и Гусевых: и землю, и недра, и все плоды многовекового труда. Заодно они разрушили и нашу культуру.

Но тут вспоминается, что при первом же 18 лет тому назад появлении перед народом в облике президента Путин тихо, но внятно сказал: «При мне, дорогие и уважаемые друзья, никакого пересмотра приватизации не будет». Так о чем же говорить! Перед нами всего лишь слуга Его препохабия Капитала!

Но все равно спасать его надо. Жалко же… Он, видно, просто не в силах понять, что «Пенсионная реформа не способствует экономическому росту, тем более объявленному рывку, прорыву. Она вызывает социальное напряжение. Она вообще не имеет серьезной экономической аргументации, кроме примитивного бухгалтерского рассуждения» (С. Глазьев). И мы этих главбухов знаем: Греф, Силуанов, Матвиенко, Володин…

Но слушайте дальше: «За последние 15 лет продолжительность жизни в стране выросла на 8 лет». То есть за каждый год она увеличивалась на полгода, за каждый месяц – на 15 дней, за каждый день – на 12 часов! Это мог сказать только безнадежно больной человек в

состоянии комы, или тот, кто просто не понимает, что такое продолжительность жизни, или под угрозой депортации его просто заставили это брякнуть. И подпорку придумали: «Это (12 часов в день) подтверждают эксперты Организации Объединенных Наций». Видали мы этих экспертов в гробу в белых тапочках! Как известно, в мире существует 251 страна, среди них по продолжительности жизни наша благоухающая РФ сейчас занимает 123-е место с показателем 70,5 года.

И вот слышим: «Мы (с Хинштейном? – *В.Б.*) поставили себе цель выйти к концу следующего десятилетия на продолжительность жизни (своей? выйдут! – *В.Б.*) более 80 лет». Более… То есть догнать или даже перегнать Японию с ее 84,6 годами. Иначе говоря, за 10 лет увеличить продолжительность жизни на 10 или более лет. Сравните: если раньше в год прыгали вперед на полгода, то теперь за год – на целый год, т. е. каждый день – на 24 часа! Поверим? А где, к примеру, 24 миллиона высокотехнологических рабочих мест, что были обещаны шесть лет тому назад? Есть хотя бы три миллиона? Пошли, мужики, посмотрим.

…Что еще? «В предстоящие шесть лет мы сможем, если примем закон о повышении пенсионного возраста, ежегодно увеличивать пенсию по старости для неработающих пенсионеров на 1 тысячу рублей». Прекрасно. И эту тысячу президент лелеет, как родную дочку. А что такое эта тысяча при ближайшем рассмотрении? Мне по возрасту трудно ездить на дачу общественным транспортом: метро… электричка… автобус, который к тому же ходит два раза в день. Приходится брать такси. И это в один конец стоит как раз 1 тысяча с хвостиком. А мы ездим на дачу не один раз в году.

И вот, отваливая нам по одной тысяче в год, мы, говорит президент, получим «возможность в 2024 году выйти на средний уровень пенсий для неработающих пенсионеров в 20 тысяч рублей в месяц». О том, какая для нас жизнь настанет при такой сумме, я слышал своими ушами от министра финансов, первого вице-премьера Антона Силуанова в телепередаче Владимира Соловьева. Он говорил: «Вы видели, как живут пенсионеры Франции, Англии, Германии? Они путешествуют по всему миру. Цейлон? Австралия? – для них это не проблема… Вот мы и хотим, чтобы и наши пенсионеры ни в чем себе не отказывали…» И при пенсии в двадцать тысяч рублей они не будут отказывать себе ни в чем, уверен Силуанов!

Каково президенту иметь в своем ближайшем окружении такого Антошу. У него же нож за голенищем… И ведь знает Путин, что, когда он напялил шапку Мономаха, во всей земле нашей от потрясенного Кремля до стен встававшего Китая не было ни одного долларового миллиардера, а за его 16 лет их вылезло, как поганок осенью, 106 персон с общим состоянием в 485 миллиардов долларов, не считая 5-миллиардного мини-олигарха Павла Гусева, секретаря райкома комсомола из «Московского комсомольца». О, какие хари!..

Ученый человек, адвокат Желещиков из Омска пишет в «Литературной газете»: «С кем планирует президент остаться в этом кольце?.. Исторический опыт однозначно свидетельствует, что эта самая элита, даже когда она не такая прозападная, как в наши дни, легко отрекается от своего лидера, будь он даже государь император».

Да, да, – чуть что, и все эти Володины, Матвиенки, Жириновские, Хинштейны, Вексельберги в единый миг слиняют! И ничего не останется президенту, как повторить слова царя Николая: «Кругом предательство, измена…»

Так что ж, мужики, и мы вслед ха Хиншейном? Ну нет! Все на помощь президенту! Освободим, спасем Гаранта!..

Кто нами правит
Юрий Мухин

Ансамбль «Утехи российского быдла»

…Как-то в полемике А. Баранов написал, что он вообще против должности президента в России, а я последние годы так активно поддерживаю Навального, что можно подумать, что я вдруг стал за то, чтобы в России было это чудо – всенародно избираемый президент. Нет, в

моем видении идеальной государственной власти ничего не поменялось, и каким-то президентам, равным законодателю, места в этом видении нет.

Напомню, чтобы вы меня понимали.

Слуга у народа должен быть один – иначе народу невозможно найти крайнего при ухудшении своей жизни. Выбирая из двух – парламента и президента, – нужно выбирать слугой парламент, поскольку меньше вероятности ошибиться и получить не слугу народа, а фашистскую сволочь в диктаторах. А поскольку время государственных деятелей прошло, то получишь даже не Гитлера или Муссолини, а тупого и подлого ублюдка типа Ельцина или, как в Рашке теперь, набор артистов, играющих роль президента под управлением тайных кукловодов.

Но исходить нужно из того, что имеется на практике, а практика нам дала нынешнюю Конституцию, а в ней (откуда ни возьмись) появились три ветви власти. Правда, даже эта Конституция фашистами Кремля втоптана в грязь, но нужно быть донельзя тупым теоретиком, чтобы сейчас призывать служить, скажем, Конституции СССР или вообще не признавать существующую Конституцию только потому, что фашисты ее попирают. Конституция – это какое-никакое, а оружие, которое и фашистам нелегко отбить, и смысл Конституции и до нынешнего быдлячего дебила можно хоть как-то донести.

Штука вся в том, что президент (царь, король, фюрер, вождь) обязан быть государственным деятелем и руководителем, и это вызывает два следствия, не понятные болтунам, зарабатывающим своим бла-бла-бла на «политические темы».

Во-первых, этому – защите интересов государства и умению руководить людьми – нужно вдумчиво учиться. Этому нужно практиковаться. Сталин этому учился, и вряд ли кто-то еще изучил столько книг по этой теме, как он, кроме того, он до должности главы правительства СССР и практиковался в государственной деятельности, организуя сложнейшие государственные проекты в должностях министра и генерального секретаря правящей партии. Гитлер имел личную библиотеку в 10 тысяч томов, что сделало его широчайше образованным человеком своего времени, кроме того, до должности канцлера Германии он практиковался в должности вождя своей партии. Такую же подготовку имел и Муссолини. Черчилль, помимо запойного чтения и многолетнего опыта члена парламента, имел опыт работы министром, Рузвельт два срока был губернатором штата Нью-Йорк, принявший от него пост Трумэн 10 лет был сенатором США в сложнейшие годы мирового кризиса, а во время Второй мировой войны Трумэн возглавлял сенатский комитет по эффективному обеспечению вооруженных сил.

Ну а теперь посмотрите на современную шелупонь в роли президентов – они же ни бельмеса не соображают, что им делать ни в роли президента, ни даже в роли депутата, – они и шагу не способны сделать без советов (указаний) «ученых евреев» из своего аппарата. А те и не являются государственными деятелями, и не собираются ими быть.

Второе, что необходимо понимать о роли руководителя страны, – никакой народ не способен оценить способности такого специалиста. Ведь народ лично не сталкивается с решением государственных вопросов и не является даже мало-мальски компетентным в этих вопросах, посему в ходе выборов (выборов, а не оценки, как предлагает ИГПР ЗОВ) народ всегда проголосует за того, за кого укажет пресса, а пресса сама тупа и бессовестно продажна.

Посему специалиста такого класса и уровня, как глава государства, должны выбирать тоже специалисты, в нашем случае законодатели, причем на как можно более длительный период, поскольку с годами опыт главы государства будет расти. Понятное дело, выбирать должно не наше дерьмо думских кнопкодавов, еще более тупых, нежели президент, но об ответственности перед народом собственно депутатов я в этой статье писать не буду.

Таким образом, президент, избираемый народом наравне с главным слугой народа – законодателем, – никакому государству и даром не нужен. Даже если это Сталин, и даже если действует Конституция СССР. И уж нужно быть совсем идиотом, чтобы считать нужным хоть какому народу президента по современной Конституции РФ.

Я уже столько писал об этом, что рука не поднимается повторять, посему буду краток: даже по существующей Конституции РФ руководят Россией либо сам народ (давая свои руководящие указания на референдуме), либо органы государственной власти – законодательной, исполнительной и судебной.

Так вот, президент России по современной Конституции НЕ ЯВЛЯЕТСЯ органом государственной власти, следовательно, управлять Россией не имеет права. Тем не менее по тем статьям Конституции, которые без проблем могла бы давно исправить Дума (если бы там были депутаты, а не тупые кнопкодавы), Президент имеет огромные права (к примеру, назначать две ветви власти – правительство (совместно с кнопкодавами) и (единолично) судей. Но президент РФ ни за что в стране не отвечает. Власть имеет огромную, ответственности – ни на копейку. Нынешний безответственный президент в России – это ВСЕВЛАСТНЫЙ ПАРАЗИТ!

Проблема России в том, что в СМИ России барановых мало, а остальные, даже оппозиционные журналисты, понять происходящее не могут. Вот глаз зацепился за заголовок и подзаголовок журналистки: «Выборы-2018: особенности. I. Тотально провальная политика действующего президента».

Какая политика? Где вы видели политику от этого ансамбля «Утехи российского быдла»? Только шоу! Вернее, только «The show must go on!» – непрерывные выступления артиста, играющего роль Путина, и эти выступления тянутся без конца, как сопля на проволоке.

Вот недавно я высмеял выступление перед учеными в Новосибирском Академгородке ансамбля «Утехи российского быдла» по поводу совершенствования управления российской наукой. К примеру, Путин на полном серьезе ставил кому-то задачу избежать переезда ученых за рубеж. В Новосибирске ансамбль «Утехи российского быдла» показывал, что Путин как бы что-то смыслит в науке, и даже слово такое умное знает – «геном», и эта самая наука его как бы волнует. Но, главное, Путин озвучивал текст своей роли о совершенствовании управления наукой.

На тот момент я не знал, что, оказывается, 400 российских ученых из Российской академии наук (РАН) написали Путину письмо с жалобой на методы работы Федерального агентства научных организаций (ФАНО). Ученые «били челом» благодетелю о том, что методы работы ФАНО мешают научной работе, и 400 подписантов просили Путина вернуть РАН научные институты, переданные ФАНО. А за пару месяцев до поездки Путина в Новосибирск (в котором он ни словом не коснулся этой темы) это письмо даже было опубликовано. Ну, скажем, не считал президент нужным удовлетворить эту просьбу ученых, ну так отказал бы! В чем проблема? Но…

Посланное учеными письмо из аппарата президента попало не Путину (на кой оно артистам ансамбля «Утехи российского быдла»?). Письмо ученых было отфутболено в Кабмин, оттуда отфутболено в Минобрнауки (для кормления паразитов есть и такая контора), а оттуда письмо запузырили в ФАНО – на которое академики и жаловались.

Интересно, что частью 6 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: «Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется». Да им там в администрации президента всем все по хрену – они этого закона не знают!

В результате 400 ученых утерлись ответом из ФАНО, в которых им разъяснили, что требование передать научные институты обратно в ведение РАН невыполнимо, так как противоречит законодательству, но ФАНО заверило академиков, что всегда готово к конструктивному диалогу «в рамках действующего законодательства». Но они-то президенту писали!

Интересно, что эти 400 ученых еще и радуются, поскольку в 2016 году 200 ученых писали письмо Путину на эту же тему, так им ответ вообще не дали. А тут на 12 листах. Вот что выборы животворящие сделали!

Вот и вопрос – в этой камарилье паразитов, кормящихся с бюджета России, на кой хрен еще и президент? Ведь для такого управления президент совершенно не нужен. А он нужен не для управления – он нужен, чтобы в программах новостей быдло развлекать, утешая это быдло тем, что в Рашке как бы есть глава страны.

«Ответственность за Россию»

Поскольку я время от времени не даю забыть своим читателям, что на месте президента у нас не В. Путин из Санкт-Петербурга, а хрен его знает кто, то, соответственно, получаю комментарии не только от дебилов, но и от нормальных людей. То есть тех, кто понимает, что на месте президента в России не Путин. Но если эти комментаторы из колхоза «Тихая жизнь», то комментарии бывают хотя и разные по содержанию, но одинаковые по смыслу: страшно! Ой, страшно! И начинается болтовня типа того, что наличие у руководителей двойников – это обычная практика управления государствами и т. д. Поэтому Путин, дескать, на самом деле есть где-то в толпе своих двойников, и не надо этот вопрос поднимать, а то будет что-то плохое!

Я уже неоднократно отвечал, что завести себе двойника может только руководитель-самоубийца, поскольку при наличии такого двойника нет проблем убить самого руководителя и использовать двойника для разграбления страны (что сейчас в России и происходит). То есть если любой руководитель – это не изначально марионетка, а реальный руководитель, то он не допустит наличие двойника.

Ну возьмите, к примеру, модель государства – крупную корпорацию, управляемую каким-нибудь Билом Гейтсом. И представьте, что этот Гейтс, чтобы самому не работать, или от страха завел себе двойника, который управляет вместо него (или вместе с ним) корпорацией. Ну, во-первых, что двойник там реально наруководит вместо Гейтса? Во-вторых, неужели непонятно, что конкуренты убьют самого Гейтса и заставят двойника разорить и разделить корпорацию – заставят убрать ее с рынка? При открыто убитом Гейтсе его наследники или даже просто топ-менеджеры еще долго будут сопротивляться разорению, а если этого двойника смотрят как на как настоящего Гейтса, то кто двойнику возразит?

Правда, как-то можно простить подобные комментарии, когда комментатор родом из несчастной Украины: они там насмотрелись на открытый маразм фашизма и для них скрытый маразм еще более мерзкого фашизма России кажется малиной.

Вот товарищ и пишет: «Хотелось бы понять цель. Ведь делается что-то всегда для чего-то. Итак, добьемся того, что все больше людей станет понимать, что царь не настоящий. Потом добьемся, что это поймут все. И что дальше? Каков план действий, только реалистичный, хотелось бы узнать? Я понимаю, что хочешь загубить дело – посоветуйся со специалистом. Пройдя развал СССР, уничтожение вменяемого общества на Украине, я стал большим специалистом по государственным катастрофам. Поэтому я не хочу заниматься скепсисом или попыткой выяснить, куда тянется бикфордов шнур, который Юрий Игнатьевич пытается поджечь, а все же понять, как это видится хозяину сайта».

Пожму плечами вместо ответа: вас ситуация в «Нэньке» совсем из колеи выбила. Разве может быть с точки зрения государства – машины для защиты народа – катастрофа еще больше, нежели катастрофа от того, что этой машиной управляют неизвестно кто, следовательно, абсолютно безответственные люди?

Понимаете, Порошенко у вас и неумен, и алкаш, и безвольный, но это Порошенко! Порошенко! Человек такой! И все, что делается при нем, делается при Порошенко, и он за это отвечает (Милошевич, Саддам Хусейн и Муаммар Каддафи тоже думали, что не отвечают, а оно видишь как…).

И поэтому государственная мерзость фашизма на Украине еще и в подметки не годится российской государственной мерзости. На Украине происходят вещи, которые в России уже просто непонятны: у нас уже нет людей, которые смогли бы их оценить. Скажем, у нас тоже сообщили: «Киевский апелляционный административный суд обязал украинское правительство возобновить выплаты пенсий жителям Донбасса, а также погасить задолженность перед пенсионерами. Как сообщает УНН, жалоба правительства была

отклонена, а решение Киевского окружного апелляционного суда оставлено в силе». Как видите, в России пресса тоже сообщила об этом. Но молча. Без комментариев. Не укладывается в российскую голову, как судья мог пойти против правительства, когда всем ясно, что для судьи уже и постовой мент должен быть начальником?!

А вот то, что как бы российский как бы суд оштрафовал вывезенную в Россию Савченко за «незаконный переход границы», то это в России во все головы укладывается полностью. С этим все понятно. Все понимают, что не вполне нормальную бабу насильно ввезли в Россию, и именно это всех радует – радует, как цинично поиздевался судья над Савченко. Даже ее адвокат Фейгин назвал это обвинение «глумлением» над своей подзащитной. Глумлением над ней! Даже адвокат, не боящийся защищать оппозицию, не понимает, что это не глумление над Савченко, а глумление над государственностью России. С такими судами это же не государство вообще!

Вы знаете, я нынешнее население России считаю быдлом, более того, это население прямо стремиться исчезнуть с лица Земли, что естественно для нынешнего быдляцкого состояния белой расы. Но считать население быдлом, упрекать его в том, что оно быдло, – это одно, а относиться к нему, как к быдлу – это совсем другое. Вы же не можете не видеть, что вся мразь, которая относится к населению России, как никчемному быдлу, говорит о населении только как о «великом народе». Говорить – говорит. А относится, как к быдлу.

Я считаю это неправильным. Я поработал с людьми и знаю, что слова – та же ругань – на самом деле мало что значат. Главное, как ты относишься к человеку. Если относишься к нему, как быдлу, то он или и будет быдлом, или уйдет от тебя. Относишься к человеку, как к человеку, так и быдло по натуре будет стараться быть человеком.

И вам правильно ответили на вопрос, в чем цель таких публикаций: «…Просвещать людей о том, что реально творится в целом в государстве и во власти в частности (раз на данный момент ничего большего сделать не можем). Чего не понятного-то?» Да, мы относимся к народу России как к людям – что тут непонятного? А вы народ России считаете быдлом, которому нельзя знать, что Россией управляют и грабят ее неизвестные лица. Действительно, зачем это быдлу знать? Не так ли?

И ваш вопрос – каков у меня план дальше? – звучит для меня дико. А просветить людей, что ими правят неизвестные лица, – этого мало?

Народ и стал быдлом, потому что к нему начали относиться, как быдлу, не забывая приговаривать: «Великий народ!» Вы посмотрите на этих «просвещенных» критиков закона ИГПР ЗОВ: «Разве можно этому быдлу доверять судить власть?» У этих критиков такое в голову не укладывается. В их понимании быдло может только избирать власть, а судить – ни-ни! Быдло-с!

Теперь о ваших страхах нерожденного: «Для меня вовсе не очевидно, что если избавиться от тирании капитана, взорвав корабль, то хватающиеся за обломки пассажиры так уж возрадуются обретенной свободе».

Как говорится, «с этого места подробнее». Как осознание населением России, что им правят двойники, вернее кукловоды двойников, может взорвать Россию? Гражданской войной? А кто будет драться за то, чтобы двойники оставались у власти? В свое время дрались за Лжедмитриев, но так ведь никто не знал, настоящие они или нет. Но вы же пишете условие «взрыва России»: «Добьемся, что это поймут все». Так кто будет драться за двойников? Те, кто это понял?

На мой взгляд, это будет очень бескровная смена власти. Ближайшие к двойникам уроды сбегут, а те, что чуть подальше, прикинутся валенками: а мы ничего не знали! Не знали! Только и того…

И наконец, вам не надоели эти привычные вопли ужаса «пацриотов»: «Кто, если не двойники Путина? Ведь будет либерал? Будет Навальный! Ужас! А Навальный будет потому, что среди нас, “пацриотов”, не люди, а одно дерьмо! Если двойники Путина уйдут, то народ никого из нас, “пацриотов”, не выберет из-за того, что мы дерьмо! Только Навального выберет! Ужас! Поэтому хотим двойников Путина!»

Вам в этой компании быть не скучно? Мне скучно.

Я не вижу Навального во главе России, после того как двойники Путина разбегутся. Ну не вижу! И либералов не вижу. Но пусть так! Пусть будет так, как вы боитесь. Пусть будут они. Но по мне лучше десять Навальных сразу, лучше Навальный, помноженный на Ходорковского, лучше Навальный в кубе, чем двойники. Навальный – это конкретный человек, соответственно, он будет нести ответственность.

А двойники Путина и их кукловоды никакой ответственности за Россию не несут.

Вот в чем дело.

Путин и Муссолини

Читаю в МК заметку с заголовком «“Путолини”: швейцарская пресса сравнила Путина с Муссолини». МК сообщает: «Журналисты швейцарских газет “Der Bund” и “Tages-Anzeiger” сравнили фотографии президента России Владимира Путина и итальянского диктатора-фашиста Бенито Муссолини. СМИ нашли снимки, где Путин и Муссолини предстают с голым торсом, а также катающимися на лошади, на лыжах или плывущими в озере. Как рассказал MKRU руководитель русской службы портала Swissinfo.ch Игорь Петров, статья появилась 11 августа 2017 года. В ней были приведены фотографии в жанре, скажем так, “сравнительного жизнеописания”, популярного еще в античной литературе. Путин и Муссолини с голым торсом, катающиеся на лыжах, плавающие в реке, занимающиеся спортом, стреляющие из личного оружия, ездящие на мотоциклах, сидящие за штурвалом самолета, развлекающиеся с животными, играющие на музыкальных инструментах, осматривающие поля и знакомящиеся с трудом хлеборобов.

– Когда я лично посмотрел этот материал, у меня сложилось такое впечатление, что вольно или невольно, но пиарщики Путина действительно копируют труд их итальянских коллег».

То, что пиарщики Путина ни на что, кроме копирования, не способны, это уже 17 лет без очков видно. Но сравнивать кремлевских сидельцев с фашистами Италии или нацистами Германии – это незаслуженно оскорблять Муссолини и даже Гитлера. Да, Муссолини и Гитлер заслужили ненависть к себе и даже издевательства над собой, но кто такой, по сравнению с Муссолини, профессиональный холуй, каким являлся даже настоящий Путин, а тем более играющие роль Путина артисты? Или даже алкаш Ельцин? Эти «вожди» и в руководителях пивного ларька были бы пустым местом. Как сравнивать их с реальными руководителями?

С Муссолини ситуация такова, что даже в области того, что сегодня называют пиаром, его невозможно сравнить с Путиным. Путин только позирует в кимоно, а Муссолини участвовал в соревнованиях по фехтованию, плаванию, горным лыжам и конному спорту; Путин только позирует на мотоцикле, а Муссолини участвовал в гонках и на мотоциклах, и на гоночных автомобилях; Путин только позирует на зерноуборочном комбайне, а Муссолини, подавая пример итальянцам, в страду работал на уборке урожая; Путин позирует в кабине самолета, а Муссолини реально был летчиком. Этих людей невозможно сравнивать – нынешние твари у власти хотят КЕМ-ТО КАЗАТЬСЯ (спортсменом, президентом, дайвером, рыболовом…), а те этим жили! И если бы Муссолини был рыболовом, то о нем бы не сообщали тупой бред про то, что он, дескать, два часа гонялся под водой за щукой.

Кремлевские твари непомерно воруют, даже не задумываясь, зачем им все эти поместья; кредо сегодняшних кремлевских сидельцев – «сладко жрать, гладко ср…ть, жить в безопасности и развлекаться». Они разорили Россию и держатся только на продаже минеральных ресурсов. И по этому показателю они против Муссолини просто дерьмо. Способное только копировать фотографии Муссолини, заставляя артистов воспроизводить тельцем позы, в которых когда-то фотографировали дуче.

Придя к власти в Италии в 1922 году, Муссолини превратил Италию из отсталой, аграрно-индустриальной провинции Европы в мощную индустриально-аграрную державу с развитыми, самыми передовыми отраслями промышленности – авиационной, судостроительной, автомобильной. Доля продукции заводов и фабрик превзошла в объеме

валового национального продукта долю аграрного сектора, но поистине феноменальным был скачок «опустившегося» на второе место сельского хозяйства. Муссолини осушил 7,7 миллиона гектаров болот, ввел культуру риса и в производство, и в питание итальянцев, Италия из импортера продуктов питания стала их экспортером. Достижения Муссолини – это вам не удвоение ВВП нанофюрерами России за счет роста мировых цен на нефть, это реальный трудовой подвиг! (Чтобы не тратить времени на Германию, просто напомню, что нацистская Германия удваивала ВВП каждые 4 года.)

Муссолини, в отличие от кремлевских артистов, обладал не только острым умом, но и огромной работоспособностью, и хотя он сетовал: «Руководить итальянцами не трудно. Это невозможно», – тем не менее на посту главы Италии Муссолини принял 130 тысяч посетителей, его письменные труды составили 34 тома.

Можно понять, почему У. Черчилль имел основания назвать Муссолини «гением романского мира».

А какого мира у нас гении в Кремле?..

Путин и Мадуро в числах и фактах

Никогда особо не интересовался Венесуэлой, тем более что в описании событий и жизни в этой стране бросается в глаза отсутствие правды и густая тенденциозность с обеих сторон – как с правительственной, так и с оппозиционной. Естественно, никогда не приходило в голову наши страны сравнивать, ведь Россия и Венесуэла в очень многом сильно отличаются – и климатом, и мировоззрением населения, да и численностью населения – 30 миллионов жителей Венесуэлы против 146 миллионов жителей России. Ну как тут наши страны сравнивать?

Однако Навальный в очередном выпуске своих новостей упомянул, что его призыв к бойкоту выборов (по сути, призыв к общеполитической стачке) не оригинален. Поскольку в целом ряде стран, в том числе в Венесуэле, оппозиция именно бойкотирует выборы, поскольку в Венесуэле тоже не народ, а сам президент Мадуро решает, кому быть его конкурентом на выборах, а кого не допустить.

Однако писать я буду не про бойкот выборов, а о преимуществе социализма над фашизмом. Над тем типом фашизма, который сложился в Рашке, того строя, который мы видим в Венесуэле, хотя, конечно, политический строй в Венесуэле назвать социализмом было бы очень смело.

Посему и хочу рассмотреть наши страны в числах и фактах.

Как вы знаете, в России ельциноиды начали уничтожать экономику СССР, а подполковник Путин, уничтожив в России 35 тысяч предприятий и на 44 % сократив сельскохозяйственные угодья, окончательно сделал Рашку сырьевым придатком Запада, живущим исключительно за счет продажи нефти, газа и иного сырья.

А Венесуэла, имея самые большие запасы нефти в мире (301 млрд баррелей против 110 млрд российских запасов), тем не менее под руководством подполковника Уго Чавеса продолжила «развивать тяжелую промышленность. Была создана мощная сталеплавильная индустрия, и началось производство алюминия и удобрений. Алюминий вышел на первое место в венесуэльском экспорте (после нефтепродуктов), оставив позади железную руду. Развитие тяжелой промышленности в стране осуществляется в основном по инициативе правительства. Крупнейшим проектом явилось развитие базовых отраслей металлургии в районе венесуэльской Гуаяны, на реках Ориноко и Карони. Минеральные богатства района – значительные залежи железной руды и бокситов, а также богатые гидроэнергетические ресурсы и выход к морю (по реке Ориноко могут подниматься морские суда) позволили правительственной корпорации и частным иностранным фирмам построить здесь предприятия по производству стали и алюминия. Кроме того, правительство принимает также меры по развитию нефтехимической промышленности: крупный нефтехимический комплекс построен в городе Морон, к северу от Валенсии, еще один – на восточном берегу озера Маракайбо».

Если о Рашке можно говорить, что она «как бы находится под санкциями Запада», то Венесуэла действительно находится под жесточайшими санкциями и в такой глухой блокаде, что даже на Южноамериканском континенте с ней осмеливаются торговать только Куба и Боливия.

Однако если в Рашке фашисты грабят народ и вывозят награбленное в свои норки за границу, то в Венесуэле власть (тот же Мадуро) ориентирована на народ и служит народу. В результате, несмотря на санкции и беспрецедентную блокаду, в 2016 году номинальный ВВП в Венесуэле был 9258 долларов на душу населения, а в Рашке – 8928 долларов на душу, причем в 2015 году разница была еще больше: у Венесуэлы – 11 936, а у Рашки – 8447 доллара на душу.

Но ведь и эти числа ни о чем не говорят, поскольку из них не ясно, сколько из этих денег пошло в этих странах, скажем, на образование или лечение этой самой среднестатистической души, а сколько на дворцы и яхты фашистских олигархов и функционеров.

Как-то это можно оценить, исходя из величины бюджета, – оценить, сколько денег идет народу, а сколько разворовывается фашистами еще на пути к бюджету. Правда, и бюджет фашисты разворовывают (последняя радость достижений в Рашке – бюджет закупил для армии кнопочные сотовые телефоны по 115 тысяч рублей за аппарат). Но все же…

Итак, бюджет 146-миллионной Рашки в 2017 году составил 216,0 миллиардов долларов, а бюджет 30-миллионной Венесуэлы – 203,4 миллиарда долларов. На среднестатистическую душу получается 1480 и 6780 долларов. То есть каждый венесуэлец от государства из доходов своей страны получает в ЧЕТЫРЕ РАЗА больше, чем подданный фашистов Рашки. Ну а если учесть, что и военные расходы у Венесуэлы всего около 5 миллиардов долларов, то и того больше.

Обычно говорят, что это режим Кремля разоряет Россию, но так сказать мало. Разорение России осуществляется благодаря лицам, ходящим в Рашке на выборы и этим поддерживающим в ней фашистский режим, вне зависимости от того, за кого они голосуют. И именно эти «участники политического процесса» дают разорять и разорять бедную Рашку безостановочно.

Счастье жить под Путиным

Есть у меня комментатор, который неустанно пропагандирует КНДР, а я с симпатией отношусь к этой стране, поэтому мне реклама КНДР не мешает. Но для дебильных хомячков на моем сайте КНДР как бельмо на глазу – северные корейцы своей независимостью и мужеством всех трусливых дебилов просто бесят, и мои дебильные хомячки отсылают этого комментатора в КНДР: «Тебе Ким Чен Ын нравится, вот и езжай к нему жить!» Для дебильного хомячка такая реакция естественна, ведь для него самого естественно жить там, где защечные мешочки можно набить плотнее.

Однако мы люди, посему «где родились, там и пригодились», – нам этот совет не годится.

И в связи с этими перебранками возникла у меня мысль сравнить Ким Чен Ына и Путина. Прежде всего, у «Путина» хозяином сами США. Тут все щелкают зубами на Навального за то, что тот полгода учился в Америке в Йельском университете. А в статье о Путине в Википедии прямо сообщается: «В 1992–1996 годах Путин в числе “реформистски настроенных политических активистов” проходил тренинг по программе американского Национального демократического института международных отношений – National Democratic Institute for International Affairs, NDI». Об этом институте в той же Википедии: «организация, созданная правительством Соединенных Штатов, финансируемая Национальным фондом демократии (NED) для продвижения демократии в развивающихся странах». И кто будет спорить, что Путин в России эту самую демократию продвинул по заданию американцев «по самое не могу»? Не хуже, чем Самоса или Пиночет. Под аплодисменты США.

Вот свежий факт – ФСБ плюет на конституцию и требует ликвидировать в России тайну личной жизни, соответственно, удушает Telegram. Мирный митинг Навального окончился

1600 задержанных и избитых. Казалось бы, Штаты должны возмутиться поведением Кремля! Но на самом деле хозяин за океаном это уничтожение наших прав одобряет – люди в Рашке прав на личную жизнь не имеют! Посему читаем: «По данным Госдепартамента США, более других ущемляют права человека в Иране, Китае, Сирии, Венесуэле и Северной Корее. Об этом заявила Постоянный представитель США при ООН Никки Хейли». Рашки, как видите, в этом списке нет – в Рашке права человека уже такие, как США и требуются. Ну, кто будет спорить, что Путин американцам служит самоотверженно, если, к примеру, он присоединился к санкциям против той же КНДР, хотя его Рашка сама под санкциями.

Хотя если присмотреться, то авторитет Путина в США стремительно падает, а авторитет КНДР так же стремительно растет. Еще в 2017 году Ким Чен Ын дипломатично называл Трампа «старым маразматиком», а Трамп Кима – «маньяком и безумцем». А уже 24 апреля 2018 Трамп сообщил Макрону: «Мы имеем достаточно конструктивные переговоры. Ким Чен Ын действительно был очень открытым и, я думаю, очень порядочным, учитывая то, что мы увидели». Прозрел даже старый маразматик!

Ладно, давайте сравним Путина и Кима не по их отношению к США, а по тому показателю, по которому хомячки и привыкли сравнивать руководителей, ничего в этом не понимая, – по экономическим успехам.

Но сначала сравним наши страны в общем.

В КНДР население с 1991 года выросло с 20 миллионов до 25 миллионов, а в Рашке за это время упало со 148 до 146 миллионов. У Путина находится 12 % мировых сельскохозяйственных земель, а на душу населения по 0,8 га только пашни, и это при общемировой норме в 1 га общих сельскохозяйственных земель на человека. Больше пахотных земель на душу только в Канаде и Австралии. В Рашке свыше 50 % мировых запасов черноземных земель, 20 % мировых запасов пресной воды.

А в Корее все сельхозземли остались на юге, и у КНДР на одного жителя приходится всего 0,12 га вообще всех обрабатываемых земель, а это в 3–4 раза меньше, чем даже в большинстве европейских стран. Естественно, что выращиваемого продовольствия в КНДР раньше катастрофически не хватало и компенсировалось закупками в обмен на продажу промышленной продукции.

Это чтобы был понятен смысл того, что делает Путин, что делают американцы – они пытаются блокадой санкций не дать северным корейцам торговать на мировом рынке и этим задушить КНДР голодом.

Итак, Ким Чен Ын вступил в должность вождя с 2011 года, и в КНДР, как сообщает специалист по корейским вопросам А. Ланьков: «В результате проведенных в 2012–2013 годах преобразований в аграрной сфере (так называемых «мер 28 июня 2012 года» и «мер 30 мая 2014 года») в КНДР резко выросли урожаи …урожай 2013 года – “первый урожай за 25 лет, которого хватает Северной Корее, чтобы прокормить себя”. Урожай 2014 года был еще более рекордным». Причем при Ким Чен Ыне в КНДР резко выросла и такая отрасль, как тепличное производство овощей и ягод, скажем зимней клубники, производство которой резко выросло, а цены упали. И что интересно – в отличие от Рашки, в которой Дума и Путин штампуют и штампуют идиотские запретительные законы, Ким Чен Ын так грамотно устроил новую систему налогообложения в сельском хозяйстве КНДР, что это и на Западе вызывает удивление всех специалистов в этой области.

А в Рашке, в которой Путин руководит с 1999 года? Начну с просто наглого ограбления народа. Недавно, 27 апреля 2018 года, председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. Бондарев сообщил об итогах нахождения Путина у власти: «По независимым оценкам, с 2000 года по 2017 год из нашей страны было вывезено порядка 430,7 миллиарда долларов. Это гигантские финансовые средства, которые могли быть вложены в развитие отечественной экономики», – засвидетельствовал сенатор.

А что касается сельского хозяйства в Рашке с неограниченными сельскохозяйственными ресурсами, то поголовье скота в России продолжало падать, став ниже, чем даже было при царе 100 лет назад! Немудрено, что при наличии такого количества сельхозземель Рашка

Путина является крупнейшим импортером сельхозпродуктов, не брезгуя покупать и кенгурятину!

Теперь что касается промышленности.

С Россией КНДР торгует очень мало, и не по своей вине, а по вине Путина, скажем, в 2007–2015 торговыми партнерами КНДР были: Китай – 81 %, Египет – 9,6 %, Индия – 1,1 %, Доминиканская Республика – 1,1 % и ближайший сосед – Россия – аж 0,8 %.

Но давайте все же возьмем для примера тот ручеек товаров, который пересекает российско-корейскую границу.

С одной стороны границы (страна № 1) в 2015 году шли товары: минеральное сырье, рыба и ракообразные, моллюски и водные беспозвоночные, древесина и изделия из нее, масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно, лекарственные растения и растения для технических целей, мебель, постельные принадлежности, матрацы, основы матрацные, диванные подушки и аналогичные набивные принадлежности мебели; лампы и осветительное оборудование, конфеты.

С другой стороны (страна № 2) границу пересекали: реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства, электрические машины и оборудование, звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, пластмассы и изделия из них, вата, войлок, фетр и нетканые материалы, специальная пряжа; бечевки, веревки, канаты и тросы, инструменты музыкальные.

Вот по этому списку и оцените: что шло из России в КНДР, а что из КНДР в Россию? Сразу скажу – вы ошибаетесь, страна № 2 – это КНДР, и нет ничего удивительного, что КНДР поставляет на экспорт ядерные реакторы, КНДР, к примеру, атомную станцию строила в Сирии до того, как США развязали там гражданскую войну. Раньше КНДР поставляла в Россию (в Рашку) и станки с ЧПУ. И неудивительно, если учесть уровень развития электронной промышленности в КНДР: с 2012 года КНДР производит планшет Achim с абсолютно современными возможностями, в 2013 году завершена разработка компьютера типа HMI, который уже применяется в промышленности. В том же году поступил в продажу смартфон «Ариран», работающий на ПО Android.

У меня вопрос: какие такие планшеты и смартфоны собственных разработки и производства выпускаются в Рашке?

КНДР поставляет на экспорт самое современное оружие, правда, поставляет туда, где ей удается прорвать блокаду, скажем, поставляет подводные лодки и ракетные комплексы ПВО, строит заводы по производству оружия, к примеру, в Эфиопии уже построила два таких завода.

А Путин? Вот цитаты из статьи, размещенной на еще остающейся свободной площадке Интернета.

«Эффективный менеджмент путинизма – более 35 000 закрытых заводов с 2005 года. 35 тысяч – это не считая мелких заводов и предприятий. Вдумайтесь в эту цифру, говорящую о том, что страна лишалась по 9,6 завода каждый день с 2005 года. Да никакой Гитлер не мог уничтожать с такой интенсивностью нашу промышленность, как это смог сделать Путин за последние 10 лет…

Число работающих на селе – 1,17 млн человек (за 20 лет сократилась в 5 раз). Безработных на селе – более 5 млн человек (их не учитывают, т. к. они имеют подсобные хозяйства). 20 лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных хозяйств на селе. Сегодня их количество сократилось впятеро, 30 % из них убыточны. Страна вернулась к мелкотоварному производству и натуральному хозяйству с преобладанием ручного труда. Сегодня более 50 % продуктов животноводства и 90 % овощей производится в личных подворьях. На смену машинам пришел ручной труд. По производительности труда страна в 8 раз отстает от уровня ЕС.

…Россия вышла в мировые “лидеры” по количеству бедных и нищих граждан. Сегодня по уровню жизни наша страна откатилась на 91-е место в мире. Ее соседи по рейтингу – Лаос

и Гватемала. В России 10 % граждан имеют доходы менее 5000 рублей, 52,6 % населения имеют доходы ниже 15 тыс. рублей в месяц. Доля населения, живущего за чертой бедности, в России выше, чем в Индии, Индонезии и Шри-Ланке».

Так кто лучший руководитель – «Путин» или Ким Чен Ын?

Так, может, вам, хомячки, нужно не нас посылать в КНДР, а пригласить Ким Чен Ына из КНДР руководить Россией? Нет, вы не согласитесь, поскольку Ким не обеспечит вам то счастье, которое обеспечивает Путин. Вы же уверены, что вы счастливее северных корейцев. Ведь так?

Это понятно, но вот вопрос: а вы задумываетесь сами, в чем именно ваше хомячье счастье? Еда даже для вас, хомячков, не главное, хотя вы живете исключительно для того, чтобы есть. Вы и «дошираком» счастливы будете, главное, чтобы к этой еде реклама была типа того, что это еда «супер-пупер». Сожрете, причмокивая и захлебываясь слюною.

Вы ведь и сегодня едите ничуть не более вкусно, чем граждане КНДР. Едите более дорогую еду, более редкую – да, но не более вкусную, поскольку не бывает еды объективно более вкусной. Еда может быть более полезной, менее полезной, но на вкус вся еда индивидуальна.

Личные автомобили – да, это для вас радость. Но радость только для вас, поскольку вы идиоты. В КНДР, как и в СССР, можно запросто и в разы быстрее и дешевле доехать куда угодно на общественном транспорте. Но вам, дебильным, транспорт нужен не на преодоление расстояний, а только для понта, а понты – это мода, поэтому если вам завтра телевизор скажет: «Троллейбус», то вы счастливы будете и на троллейбусе ездить.

Поездки за границу? Да корейцы ездят за границу столько же, сколько и вы, хомячки. Только вы ездите, чтобы сфотографироваться под пальмой, а они ездят творить. Они от фото под пальмой удовольствия не получают, они получают удовольствие в творчестве – в работе, а вы этого удовольствия и понять не способны. Как, скажем, болельщик на трибуне не способен понять удовольствие футболиста от гола, забитого в тяжелом матче. Болельщик такого удовольствия никогда не испытывал, он даже не знает, что такое удовольствие есть и что оно выше того удовольствия, которое можно купить за деньги.

И вы ничего не знаете об удовольствии от творчества. А оно выше того единственного удовольствия, о котором вы, дебильные хомячки, знаете, и о деньгах для которого мечтаете. Объективно северный кореец, активно живя творческой жизнью, гораздо более счастлив, нежели вы, но для вас его счастья просто не существует, поскольку вы не понимаете, что это такое. Не понимаете, какое оно – это его счастье…

Так в чем же, по вашему пониманию, ваше более большое, по сравнению с северными корейцами, счастье?

Это ваше счастье – в двух вещах. Во-первых, в отличие от Путина, Ким заставит вас быть полезными для трудящихся – вы жрете хлеб, а Ким заставит вас приносить пользу тем, кто хлеб растит. Но ведь вы, дебилы, к творческой работе не способны, вы это «нутром понимаете», и ваше нутро протестует. Посему Ким и вызывает у вас ужас.

Во-вторых. Ваше счастье в той свободе Интернета, которой нет в КНДР. В КНДР Интернет работает для того единственного, для чего только и имеет смысл его иметь, – для творчества. Но вам Интернет для этого не нужен, вам нужен Интернет свободный… для порнухи. А в КНДР такого нет!

Мне как-то молодая мать симпатичной дочурки (дочь моих старых друзей, которая сама замужем, кстати, за турком) посетовала, что у нее множество незамужних подруг, очень приличных и достойных семьи девушек, которые просто не могут встретить парня, и не могут встретить потому, что все парни сидят по домам в Интернете.

Да такие жалобы девушек время от времени вы и сами можете встретить там же – в Интернете.

И эта дочь моих друзей, и жалующиеся девушки деликатно не говорят, чем парни заняты у компьютеров и что именно не дает им встречаться с девушками, но мы-то понимаем… Понимаем, что эти российские хомячки не только дрочат на все проблемы, которые они, как

мужчины, обязаны решать в стране, но и дрочат в точном смысле этого слова. Да еще и хвастаются, что их девушка – это их правая рука.

Ну и как же тут дебильным хомячкам любить Ким Чен Ына – он же их заставит выйти из домов и встречаться с девушками. Вы же видели, как у него население КНДР растет!

Не! Нашим тупым дрочерам только Путин нужен, только он их счастье. Единственное.

Так что как там Ким ни старается, а «Путин» – лучший руководитель!

Для дрочеров.

Всем и так неплохо

Валентин Катасонов написал статью о деньгах, вернее об альтернативных деньгах, «Практические деньги. Тихий бунт против финансовой гегемонии доллара». В статье Катасонов пытается оценить влияние проектов «практических расчетных денег» (ПРД) и на финансовую гегемонию США, и на власть банков.

Но, прежде чем начать разговор об этих ПРД, «вернусь к истокам».

Когда-то в мировой экономике работала схема «товар – товар», но с развитием технологий и рынка товаров менять товар на товар стало очень хлопотно. И человечество изобрело специальный товар – деньги. Когда-то этот товар имел реальный вид – это были золото, серебро, медь, различные сплавы, теперь (да и то в лучшем случае) этот товар имеет вид крашеной бумаги. И теперь схема обмена товаров на рынках мира приняла вид «товар – деньги – товар», или, если быть точным, «товар – специальный товар – товар». И эта схема действует и сегодня.

Но сегодня (и уже давно) этот специальный товар для торговли по всему миру изготавливается в США, а изготовление денег необычайно выгодно для того, кто их эмиссирует (выпускает). Скажем, простые банки, торгуя деньгами (давая их в кредит), берут только часть стоимости этого товара в виде процентов, скажем 10 %. Но тот, кто печатает деньги, давая их в кредит, берет, кроме процентов, и всю стоимость денег в виде других реальных товаров. Производство 100-долларовой купюры стоит всего 3 цента, давая ее в кредит для обеспечения мирового товарооборота, США сразу же имеют 3 300 000 % прибыли только от запуска в обращение самой купюры, а затем 30 000 % в год от оборота этой купюры в качестве заемных средств.

Кстати, именно поэтому США, обеспечивающие мировой рынок деньгами, как никто, заинтересованы в мировой торговле и отсутствии монополии на внешнюю торговлю у кого-либо, поскольку страны с монополией на внешнюю торговлю ведут на мировом рынке товарообмен либо при помощи собственных денег, либо вообще без них и поэтому в долларах не нуждаются.

Без этого трудно понять, к примеру, почему после терактов 11 сентября США назначили в «ось зла» Ирак, Кубу и КНДР. Ведь эти страны никогда и никаких терактов против США не совершали. Но зато это страны с монополией на внешнюю торговлю, и их правительства мешают продавать на рынках своих стран самый выгодный товар из США – доллары.

А ведь благодаря этому своему товару в США практически сворачивается производство реальных товаров: машин, техники, приборов, тканей и т. д. Металлургия США дошла до такого низкого уровня, что даже такое ценнейшее для нее сырье, как металлолом от разборки развалин небоскребов, было продано в Китай. США сегодня – это даже не столько мировой банкир, сколько мировой паразит.

Ну а если деньги имеют виртуальный вид безналичных расчетов, то, строго говоря, себестоимость производства денег вообще нулевая.

Итак, если нормальные государства (да, сегодня с помощью денег) получают из других нормальных государств нужные себе товары в обмен на собственные товары, то США получают из других стран нужные себе товары в обмен на вот этот свой фиктивный товар – на деньги. Правда, США такой обмен записывают себе как «государственный долг», но их этот «долг» как-то не очень парит.

Ну, представьте, что завтра доллар обесценился до нуля. Что станет с долгом США? Правильно, долга не станет. Так чего США париться? Они наводняют и наводняют мир

портретами своих президентов или правом получить эти портреты. Благодаря этому долгу хорошо видно, что деньги – это товар и не более чем товар. Неимоверно прибыльный.

Этот долг США уже давно превысил 19,5 трлн долларов и растет в среднем на 3,4 млрд каждый день. Нужно сказать, что сумма всех выпущенных на Земле денежных купюр – долларов, фунтов, евро, юаней, рублей и прочих – равна примерно 5 трлн в пересчете на американскую валюту. А все физическое золото мира стоит около 7,7 трлн долларов, а серебро – 20 миллиардов. Таким образом, все эти богатства мира в сумме на 7 трлн долларов меньше долга США. Весь мировой экспорт нефти за 2015 год в 25 раз меньше стоимости долга США. Если полностью продать 500 крупнейших корпораций США по заведомо завышенным ценам, то и тогда выручка будет на 400 млрд меньше суммы государственного долга США. Грабят ребята-янки весь мир своим долларом, да еще и с громкими песнями про демократию и свободный рынок.

Но это присказка.

Уже довольно давно появились желающие составить США конкуренцию в этом выгоднейшем деле – в производстве денег. Называются эти альтернативные доллару деньги по-разному, скажем «биткоинты» или вот сейчас – «практические расчетные деньги», но это все равно деньги – это все тот же фиктивный товар, на который обменивается реальный товар. И уже по этой причине этот хрен ничем не слаще привычной долларовой редьки.

Но Катасонов обратил внимание, что в случае «практических расчетных денег» дело выглядит весьма подозрительно по иным причинам, во-первых, тем, что занялись этим делом… банки. Им что, обычных денег не хватает для их спекуляций? Это вопрос?

Во-вторых, выпуск денег – необычайно выгодное дело, повторюсь, эмиссия денег – это очень выгодный бизнес, поэтому ни один хозяин (экономист) никогда не отдаст его в чужие руки, т. е. никогда не впустит в свою страну чужие деньги для осуществления с их помощью оборота своих товаров. А здесь не видно ни малейшего возмущения тех, кто обязан стоять на страже государственных интересов, – государственных деятелей. Даже в США.

Поэтому Катасонов видит в этих проектах не столько угрозу для США, сколько угрозу всем нам: «Впрочем, если ПРД действительно сделают информацию по денежным расчетам между банками защищенной от центробанков и правительств, это будет означать, что весь банковский мир окажется сплошь теневым. Уже сегодня половина мировой экономики находится в тени офшоров. В дополнение к ней банковские расчеты станут абсолютно непрозрачными. Банки и сегодня обладают гигантской властью в мире. Не будет ли переход к ПРД означать, что государства даже символически перестанут контролировать банки? Не станет ли власть банков абсолютной?

Такие риторические вопросы еще несколько лет назад звучали. На этот раз ни один из чиновников высокого ранга на Западе публично не высказал возражений против альтернативных валют. Настроения в верхах таинственным образом изменились».

Если не учитывать власть в «нашей Рашке» и в аналогичных странах, в которых благодаря отсутствию свободы выборов народ считается дерьмом, то во всех, так сказать, цивилизованных странах считается, что власть там принадлежит народу, считается, что там демократия. Нет, понятно, что оно такое на самом деле, эта самая «демократия», и в тех странах, но там время от времени люди у власти должны изображать из себя борцов за народные интересы и, соответственно, контролировать то, что творят владельцы денег.

И вот теперь, видишь ли, обнаглевшим банкам даже такой контроль не нравится. Да, «демократическим миром» и сейчас правят владельцы денег, причем и сейчас они правят «из-за кулис» и ни за что не отвечая, и вот теперь с помощью этих «практических расчетных денег» реальные правители мира собираются вообще уйти от любого контроля.

Что же касается того, что официальные руководители стран не сопротивляются, то в этом нет ничего удивительного. Вон, в мире неуклонно растет заболеваемость раком, а эти «руководители» государств мало того что не борются с этой болезнью, так еще и представляют миру фальшивую причину рака – курение – и именно с курением – с этим старинным лекарством – ведут действительно непримиримую борьбу. Как видите из этого

примера, нет проблем купить этих «государственных деятелей», особенно таким денежным борцам с курением, как наркомафия и фармакологическая мафия. Ну так ведь и банки тоже очень денежные борцы. И если уж они взялись за уничтожение любого контроля над собой, то что им стоит купить этих «государственных деятелей»?

Это с одной стороны.

С другой – тупость этих нынешних «государственных деятелей» зашкаливает. Им и платить не надо, они тупо проголосуют за любой нужный преступникам закон, как, скажем, голосовала Дума за помянутый выше закон о борьбе с курением.

Катасонов прав в своих подозрениях, что вся эта возня с «альтернативными деньгами» имеет преступный замысел, но, как тут ни крути, виной всему сами деньги – если деньги остаются товаром, то всегда будут оставаться и вызванные деньгами проблемы и преступления.

Я уже много лет пишу о том, что сегодня мир уже созрел для ликвидации денег, поскольку благодаря компьютеру мир уже давно не нуждается в таком товаре, как деньги, и существуют деньги до сих пор только потому, что в них нуждаются мировые паразиты.

Но для обмена товаров сразу на товар мы все равно обязаны иметь эталон стоимости, то есть некую единицу, которой будем мерить стоимость обмениваемых товаров. Я писал, что в качестве такой единицы, к примеру, можно принять грамм золота, мне, к примеру, нравится киловатт-час электроэнергии. Почему?

Потому что энергия – главный жизнеобеспечивающий ресурс планеты, человечество заинтересовано в ее рациональном и бережном использовании, а заработанный трудом доход берегут, следовательно, будут беречь и энергию. Все экономические величины – цена, себестоимость, прибыль, доход и т. д. – останутся прежними, но выразятся в расчетных киловатт-часах. Но я уже не один раз об этом писал и не хочу повторяться, потому что это конечный итог мирового рынка – рынок вообще без денег.

А вот в начале пути можно деньги (доллары, рубли) оставить как в качестве эталона стоимости товаров, так и как собственно деньги. Революции нигде не нужны, и народное хозяйство не исключение. Изменения в сфере товарооборота тоже нужно производить не спеша – без боли (без шока).

Если для начала взять Россию и СНГ, то кратко суть торговли без денег можно представить как взаимное погашение предприятиями своих долгов, а если хотите, то можно представить эту суть и заменой взаиморасчета деньгами взаиморасчетом обязательствами.

Начать нужно с создания некоего расчетного центра (РЦ) как фирмы или на иных юридических основаниях. РЦ должен иметь мощную ЭВМ и достаточно толковых программистов и операторов. И иметь вначале мощный рекламный ресурс, поскольку поднять на эту работу бухгалтерии всех предприятий будет чрезвычайно трудно. Конечно, если бы этим занялось само государство, то у него нет проблем дать приказ предприятиям, и бухгалтеры (некуда деться) зашевелят задами и головами. Но где сейчас найдешь государство с государственными деятелями?

Итак, у нас на рынке страны есть предприятия (П), которые выпускают товары или услуги. Эти предприятия за свои товары и услуги должны получить деньги от своих потребителей (А) и, в свою очередь, должны заплатить за сырье своим поставщикам (Б).

Так вот, РЦ заключает договоры об организации погашения долгов с как можно большим количеством П, в идеале – со всеми П России, потом СНГ, потом мира. Начать придется, конечно, с малого количества, но идеал именно таков. Суть договора – РЦ организует погашение долгов предприятия (не бесплатно) без использования реальных денег. Как это будет работать?

На П главные бухгалтеры посылают в РЦ обязательства на фиксированные суммы (скажем, на 100 тысяч рублей, миллион, 10 миллионов): «Я, такой-то, прощаю на миллион рублей долг А (или А1, или А2, или А3 и т. д.) по контракту с ним (-и) (№ контрактов), если мне по контракту (-ам) (№ контрактов) простит (-ят) на эквивалентную сумму долг мой поставщики Б (или Б1, или Б2, или Б3 и т. д.). Поручаю РЦ провести зачет долга в течение

недели (месяца), если зачет окажется невозможен и после месяца, то эти обязательства аннулируются».

Ну, скажем так. «Я, агрофирма “Рога и копыта”, прощаю 100 тысяч рублей долга мне конторы “Заготзерно” по контракту № ххх, или 100 тысяч долга мне Мясокомбината по контракту № ууу, если нефтебаза простит мне 100 тысяч рублей моего долга ей за бензин по контракту № zzz или дилер простит мне 100 тысяч моего долга ему в оплату за трактор».

РЦ получает по электронной почте такие обязательства от как можно большего количества предприятий, закладывает их в компьютер, и комп ищет как можно более длинные пути их взаимозачета, а найдя возможность зачесть долги, посылает эти обязательства предприятий должникам предприятий. К примеру, посылает Мясокомбинату прощение долга Мясокомбината «Рогам и копытам», а бухгалтеру «Рогов и копыт» сообщает, что его обязательство простить 100 тысяч рублей долга отослано Мясокомбинату в погашение собственного «Рогов и копыт» долга нефтебазе за бензин. И РЦ присылает «Рогам и копытам» обязательство от нефтебазы простить 100 тысяч долга.

Эти обязательства бухгалтеры всех П вкладывают себе в бухгалтерские отчеты. И в бухгалтерских отчетах все будет по-прежнему – в рублях и долларах. Но только движения реальных рублей и долларов не будет, следовательно, реальные рубли и доллары не будут нужны!

Да, разумеется, если за дело возьмется не государство, а фирма, то на первых порах зачет из-за малости участвующих будет получаться с трудом. Ну и что, что я, главбух предприятия П, заключивший договор с РЦ, теряю (кроме банкротства от остановки производства или торговли)? Не получится зачет в этот раз – получится завтра или послезавтра. А вот когда такой фирме удастся соединить через РЦ все предприятия России, то взаимозачет будет получаться за минуты.

Главбухи, которые поймут, о чем речь, будут заинтересованы, чтобы все их поставщики и потребители заключили с РЦ аналогичные договоры, мало этого, в свою очередь уговорили это сделать и своих поставщиков и потребителей. Ведь в нашем случае чем больше вариантов, тем больше вероятность быстрого зачета.

А на предприятиях, заключивших договор с РЦ, переброска части торговли на взаимозачет на первых порах будет высвобождать оборотные средства реальных денег – для зарплаты, для бюджета – и реально будет развивать экономику. А со временем, не спеша вообще вся торговля товарами и услугами перейдет на прямой товарообмен. Вот сегодня работник получил в зарплату на карточку, положим, 20 тысяч реальных рублей. А когда упраздним деньги, то работник получит на карточку право на получение товаров и услуг на 20 тысяч рублей, или на 7000 миллиграммов золота, или 10 тысяч киловатт-часов. В зависимости от того, что мы выберем в качестве эталона стоимости товара.

Энтузиастов, желающих организовать такое дело, пока нет. Это понятно. С одной стороны, если ты не государство, то нужны солидные деньги, чтобы убедить в полезности этого перехода на взаимозачет сотни тысяч руководителей фирм и бухгалтеров, которым, по большому счету, и так хорошо. Во-вторых, твоими врагами тут же станут банки. А это серьезно.

Кроме того, в мире нет государственных деятелей, которые сами бы понимали, что к чему, и даже Лукашенко окружен десятками советников, которым и так хорошо. Да, возможно, и самому Лукашенко тоже и так неплохо.

Ну а о других лидерах и говорить не приходится.

О прессе России

Недавно состоялась новая пиар-акция кукловодов Путина: при открытии Керченского моста Путин проехал по нему за рулем КАМАЗа. А зачем? Сэкономили на водителе? Ну, так водитель сидел тут же, в кабине. Увеличили груз КАМАЗа для еще лучшего испытания прочности моста? Так могли в кузове нагрузить щебенку, на ней простелить коврик и посадить сверху Путина для веса. Дали Путину на КАМАЗе покататься? А почему именно на Керченском мосту, а не где-то на безопасном полигоне?

Понимаете, если бы это был настоящий руководитель, то он бы не играл дальнобойщика, а осматривал бы мост – шел бы по мосту часть расстояния пешком, расспрашивая строителей, останавливал бы автомобиль и выходил для осмотра элементов моста. И для этой своей работы руководитель должен был быть свободен от других дел, тем более таких для него тупых дел – вести по мосту пустой КАМАЗ, да еще и во главе десятка автомобилей, собранных непонятно зачем!

При приемке мостов на самый проблемный пролет загоняют большегрузные автомобили, под завязку груженные камнем, и устанавливают их как можно плотнее друг к другу – создают на пролет нагрузку, которой в обычной жизни никогда не будет, – в десятки раз большую. А инженеры в это время замеряют просадку пролета, удостоверяясь, что деформации конструкций не вышли за допустимые пределы. Но зачем прогонять по мосту пяток пустых грузовиков и несколько кранов?

Хотите – верьте, хотите – расспросите других настоящих руководителей: настоящему руководителю и в голову бы не пришло в процессе приемки объекта отвлекаться на вождение, да еще и не какого-то легкового «мерседеса», а КАМАЗа, который Путин (по легенде) никогда в жизни не водил.

Абсолютная бессмыслица происходящего! Думаю, что все это шоу придумал даже не мужик из команды кукловодов, а баба, гордо считающая себя «креативной». Поскольку любой руководитель при виде этой управленческой порнографии задастся вопросом: что за херня? зачем это?

Но эту бессмыслицу обсуждает и обсуждает «свободная» пресса – а имел ли Путин права, а почему без каски?.. Нет, было бы понятно, если бы Путина по мосту на роскошных носилках проносила вся «свободная пресса» Рашки во главе с Соловьевым, Киселевым и прочими. По крайней мере, это символизировало бы свободу этих журналистов: хотят – везут на спинах Путина на другую сторону Керченского моста, а хотят – на другую сторону Керченского пролива. Полная свобода!..

Теперь то, что хотел сказать об этих «свободных» типах «из телевизора».

Когда-то моей обязанностью было развитие подсобного хозяйства завода, и я предполагал закупить в Югославии маленький мясокомбинат с бойней. И предварительно, конечно, предложил сербам показать мне, как он работает. Мне показали процесс и состав оборудования на работающем небольшом мясокомбинате где-то в Сербии. Процесс изготовления колбас начинался с того, что в небольшой приямок загоняли за раз 5–6 свиней, там два бойца набрасывали свисающую с тельфера петлю на заднюю ногу очередной свиньи, поднимали ее вниз головой, оглушали электротоком, затем перерезали сонную артерию, спуская кровь себе под ноги. После этого тельфер отвозил тушу на дальнейшую обработку, а бойцы брались за очередную свинью. Так вот, в ходе забоя остальные свиньи, пока еще остающиеся в живых, визжали и всеми доступными способами сопротивлялись – даже сбили с ног одного бойца. И по этой причине работа бойцов, хотя и защищенных спецодеждой, не выглядела ни простой, ни безопасной.

Этот эпизод не совсем корректный, но, простите, именно он вспомнился мне при виде очередного примера поведения подавляющей массы журналистов Рашки. Эти организмы СМИ хуже свиней, – журналисты Рашки не сопротивляются, даже если на их глазах «режут» их коллегу, – они тупо уверены, что на самом деле они так верно служат своим хозяевам, что с ними ничего такого не произойдет. Никогда!

А вот взяло и произошло! 15 мая в Киеве был арестован руководитель «РИА Новости Украины» Кирилл Вышинский, одновременно являющийся работником МИА «Россия сегодня» и российским гражданином. Дома у Вышинского, а также у руководителя представительства агентства «РИА Новости» на Украине, россиянина Андрея Бородина были проведены обыски.

МИА «Россия сегодня» – это тупые кремлевские холуи, преданные Кремлю, как комнатные собачки. Но формально они все же журналисты, поэтому даже Анатолий Баранов, главный редактор ФОРУМ. мск, узнав, что МИД Рашки отделался нотой протеста в

МИД Украины, написал: «МИД шлет ноты, а пора уже посылать бомбардировщики». Круто написал, особенно на фоне остальной прессы, но то Баранов – реальный свободный журналист.

А вскоре Путин встречался с Меркель. Что-то Путину умное говорить надо было, и он провякал об аресте Вышинского: «Человеку пытаются предъявить обвинения в государственной измене за то, что он делал публично и исполнял свои профессиональные обязанности. Я такого давно не видел, такого давно не припомню».

Вот это «не припомню» особенно позабавило. Дело в том, что в 2015 году был арестован журналист РБК Александр Соколов, и не в Киеве арестован, а в Москве, и не за государственную измену (что все-таки является преступлением), а за организацию проведения референдума, а организация проведения референдума – это не преступление, мало этого, она находится под охраной закона. Как за это можно было арестовать, да еще и журналиста?

И тогда на ежегодной пресс-конференции Путина в декабре 2015 года представитель РБК задал Путину вопрос об аресте Соколова, на что Путин признался, что фамилию Соколов слышит в первый раз, но отреагировал стандартно: «Я помогу вашему изданию». И, само собой, никто не пошевелился – даже круги по воде не пошли ни в одном унитазе Администрации президента. Администрация по этому обещанию никого не беспокоила – никого о Соколове не запрашивала и не расспрашивала.

Прошел год. 23 декабря 2016 года на очередной ежегодной пресс-конференции Путина представитель РБК снова задал вопрос о Соколове, сообщив, что Путин-де год назад обещал помочь, а Соколова уже судят. На что Путин сообщил, что о Соколове слышит в первый раз, но раз его фамилия год назад была озвучена, то Администрация разбиралась, и раз Соколова уже судят, то судят правильно.

Так не бывает. Даже полный тупица в должности реального руководителя не допустит, чтобы ему не доложили об исполнении его распоряжения, тем более которое он давал публично. А Путин допускает!

Но и это не все. После комедии последних выборов президента, уже 19 марта 2018 года Путин встретился с остальными претендентами, и С. Бабурин в очередной раз высказал ему претензии об осуждении Соколова и попросил разобраться. Вы догадываетесь, какой был ответ? Правильно, Путин заявил Бабурину, что он о Соколове и деле ИГПР ЗОВ слышит первый раз. Оригинально!

Так чему удивляться его ответу на встрече с Меркель: «Я такого …давно не припомню»? Понятное дело, обращаться с вопросами о попрании прав человека в Рашке к Путину – это все равно что предъявлять претензии артисту, играющему Отелло, за то, что он задушил Дездемону.

Но журналисты СМИ Рашки! Ведь они настоящие! Как понять их молчание о деле Соколова? Вот шефиня арестованного в Киеве Вышинского, главный редактор МИА «Россия сегодня» и телеканала RT Маргарита Симоньян запричитала: «Почему же эта самая Европа сейчас молчит и предает те самые ценности, которым она нас учила? Очень хотелось бы услышать ответ на этот вопрос». А ты, фашистская подстилка, куда смотрела, когда арестовывали и давали срок Соколову? Мне, к примеру, да и не только мне, хотелось бы услышать ответ на этот вопрос.

Застонал и Дмитрий Киселев, а вместе с ним и отара подкремлевских журналистов, членов партии ЛДПР и представителей ОНФ. Киселев по-бабьи причитал о том, что журналисты на Украине получают недостаточно поддержки от правозащитного сообщества. «Честно говоря, я не слышал ни одного внятного, громкого протеста и таких четких слов солидарности».

Надо же! А вы, фашистские прихвостни, хоть слово сказали в защиту Соколова? Не в Киеве, а здесь – в Рашке? Хоть словом упрекнули Панфилову или Москалькову за то, что они поощряют Кремль лишать граждан России права на референдум?

М-да…

А у нас «интеллектуалы» все мудрствуют над вопросом: фашистский в Рашке режим или нет. Вы не на «фюрера», а на прессу Рашки посмотрите – и вопросов не останется!

СК – это сильная банда!

Это будет короткая статья, написать которую вынуждают некоторые ключевые моменты, которые надо повторять и повторять, поскольку их забвение ведет к потере нашей ориентировки в том, что происходит вокруг. Поэтому начну с того, что напомню: некто на должности «Путин» (а эта должность вам не хухры-мухры, а как бы президент Russia) порадовал народ в одном из своих посланий:

«За 2014 год следственными органами возбуждено почти 200 тысяч уголовных дел по так называемым экономическим составам. До суда дошли 56 тысяч из двухсот тысяч. Еще 15 тысяч дел развалилось в суде. Получается, если посчитать, приговором закончились лишь 15 % дел. При этом абсолютное большинство, 83 %, даже предпринимателей, на которых заведены уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес. То есть их попрессовали, обобрали и отпустили. Это, конечно, не то, что нам нужно с точки зрения делового климата. Это прямое разрушение делового климата».

Вдумайтесь. Что делает организованная преступность? Преступники отнимают у бизнесменов собственность. А что делают следователи Russia, по безмятежному сообщению самого Путина? Они отнимают у бизнесменов собственность. А в чем тогда разница между следователями и преступной бандой?

Многие ли поняли, что Путин сообщил, что у Russia нет следственных органов, что у нас под чутким руководством президента Russia (он высший начальник следственных органов) сформировалась преступная банда, которая уничтожает экономику России? При этом Путин сообщил, что Кремль с этой бандой бороться не собирается.

Но Кремлю жалко старых грабителей России, на деньги которых сегодня посягает молодое поколение грабителей. Поэтому Кремль, чтобы защитить доходы старых грабителей от «крышевания» экономики (как-то решить вопрос миром между старыми и новыми грабителями), предложил перестать считать преступлением уклонение от налогов. Почему он предложил перестать считать преступлением то, что в других странах считается страшным преступлением? Потому что следователи ведут отъем бизнеса у владельцев при помощи статей, запрещающих уклонение от налогов. Логика Кремля: разрешим бизнесменам уклоняться от уплаты налогов – тогда у банды следователей исчезнет способ, которым эта банда разоряет старых бизнесменов (олигархов) и экономику. Дума с Путиным как бы сломают дубинку следователям-бандитам.

Надо же, как все просто! И куда еще откровеннее?

Поразитесь: как бы президент России сообщает, что у нас вместо тех, кого общество держит для своей защиты – следователей, – сформировалась безнаказанная уголовная банда! И избранные народом органы власти против этой банды бороться не собираются! Открыто сообщает!

Итак, Путин предлагал отнять у молодой сволочи СК ее дубинку уклонения от налогов. А что, у СК одна дубинка? Вот, к примеру, то, что происходит с аэропортом «Домодедово», можно считать так, как Маркин говорит, – борьбой с преступностью. А можно в этом увидеть, что «братки» Бастрыкина решили отобрать у «братков» Чайки аэропорт «Домодедово». Владелец аэропорта, олигарх Каменщик, видать, «по-хорошему» не соглашался отдать. И в конце концов СК арестовал этого упрямого владельца аэропорта. За уклонение от уплаты налогов? Нет! Их же Путин предупредил, что низзя! Следователи арестовали его за то, что он в 2011 году допустил в аэропорту «Домодедово» теракт! Каменщика арестовали, предъявив обвинение по части 3 статьи 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц). А конкретно посадили Каменщика за то, что аэропорт «Домодедово» купил рамки металлоискателей на входе в здание не той системы.

Давайте оценим произошедшее.

Во-первых, предъявить владельцу такого огромного предприятия нарушение условий безопасности вообще-то возможно, но только в той стране, в которой суды укомплектованы исключительно дебилами. В остальных странах это вызовет изумление, и не потому, что там владельцев как-то берегут.

Ведь что значит нарушить условия безопасности на предприятии? В данном случае речь может идти, скажем, о не вовремя отремонтированном эскалаторе, от чего оборвалась его лента и погибли упавшие люди. Или об отсутствии инструкции для работы снегоочистителей, в результате чего снегоочиститель выехал на взлетную полосу и погибли пассажиры натолкнувшегося на него самолета. Но обвинять аэропорт в том, что он по неосторожности пропустил в аэропорт террористов – это отчаянный дебилизм судей, это кретинизм чистой воды! Это считать террористов техногенной опасностью, которую можно предотвратить инженерными мероприятиями. К примеру, когда меня менты вывозили из Крыма, то в аэропорту Симферополя я не проходил никаких видов контроля – эти менты с крымскими ментами договаривались и провели меня боковыми ходами. При чем тут рамки?

Это если у командира в бою погибли люди, то обвинить его в оказании командирских «услуг, не отвечающих требованиям безопасности». Это же какими юридическими кретинами нужно быть судьям, чтобы согласовывать такие обвинения?

Во-вторых, даже в перечисленных и подобных случаях обвинение в нарушении правил техники безопасности не предъявляется общим руководителям по той причине, что речь идет о ТЕХНИКЕ. А за технику, включая и технику безопасности, на предприятии есть конкретные отвечающие специалисты, которым платят за то, что они разбираются в технических вопросах, и которых нанимает общий руководитель именно потому, что он сам не является специалистом в технике. И уж тем более никакого отношения к технике не имеет владелец предприятия, обязанный нанять и нанявший и общего руководителя, и технических специалистов. Я никогда об этом Каменщике раньше не слышал, глянул в Википедии – он ко всем видам техники не имеет никакого отношения. Нет гарантии, что он способен сам лампочку вкрутить, но дело тут вообще не в нем.

В данном случае главное то, что ни он, ни иные владельцы и инженеры никогда не имели отношения к борьбе с терроризмом и не могут иметь, поскольку не имеют прав в этом вопросе и им за борьбу с терроризмом не платят.

А ведь если уж сажать за неоказание обществу услуг по борьбе с терроризмом, то сажать нужно, так сказать, «профессионалов» – тех, кто за эту борьбу получает деньги. Раз уж они за свой «профессионализм» сдирают с граждан деньги налогами, то это они обязаны были защитить «Домодедово» от террористов, а если было надо, то обязаны были и сами установить рамки той конструкции, которой им захотелось.

А владелец Домодедово – он кто? Руководитель МВД, нанявший на работу в полицию тупых и трусливых паразитов, не способных предотвратить теракты? Руководитель ФСБ, нанявший на работу в госбезопасность тупых и трусливых паразитов, не способных предотвратить теракты? Руководитель Следственного комитета, нанявший на работу следователями тупых и подлых паразитов, не способных разоблачать террористов? Генеральный прокурор, нанявший на работу тупых и трусливых работников, не способных выявить преступления и недоработки полиции и следователей? Или, наконец, этот Каменщик уже президент Russia, нанявший на работу таких руководителей МВД, СК и прокуратуры?

В Russia сегодня количество чиновников на душу населения в 6 раз больше, чем их было в СССР, так что у Путина есть из кого выбирать. А кого Путин выбрал для руководства МВД, ФСБ, СК и Прокуратурой? Вот то-то!

Нет, граждане, в случае с «Домодедово» о вашей безопасности и речи нет, просто банда СК отбирает очередную собственность. А СК – это сильная банда!

Путин и судьи

Еще в октябре 2015 года, выступая в Мосгорсуде по рассмотрению апелляционной жалобы, я пытался обратить внимание судей: «Наш случай – яркий пример даже не

осмысленного преступления против правосудия, а вопиющего слабоумия следователей, прокуроров и судей». Меня тогда попрекали со всех сторон: нельзя так о судьях! А вот теперь артист, играющий роль президента Путина, озвучил свое возмущение:

«Несуразицы, мягко говоря, там в целом достаточно – это точно. Не знаю, кто мне это передал? Постановление суда. В постановлении суда написано: такой-то, фамилия, и дальше – “совершил преступление путем написания заявления в Липецкую облпрокуратуру”, – цитирует Путина РИА “Новости”. – Что это такое? Вы совсем с ума сошли, что ли? Просто удивительно, – возмутился президент. – Надо будет попросить генерального прокурора и председателя Верховного суда с этим просто разобраться. Я уже не знаю там насчет предвзятости, но насчет квалификации абсолютно точно вопросы возникают, конечно».

Не знаю, как там насчет всего остального, но вот насчет квалификации самих кукловодов Путина, указывающих, что именно Путину говорить в том или ином случае, вопросы возникают.

Немного подробностей. Путиным процитированы слова не судьи, а заявления этой судье, причем заявления подданного Великобритании, плохо знающего законодательство России. Судья тоже, конечно, красава – приняла заявление, по сути, о ложном доносе как заявление о клевете, продемонстрировав и слабоумие, и малограмотность.

Но в деле с Путиным начнем с того, причем тут к дебилизму российских судей председатель Верховного суда и особенно Генеральный прокурор? Путин не знает, что они дебилов на должности судей не назначают?

Кроме того, с прокуратурой дело усложняется еще и тем, что на вопрос, откуда в должности судей России взялись такие идиоты, следует ответ – каждый третий судья пришел в суд из прокуратуры и правоохранительных органов. Ведь та липецкая судья потому и была судьей, что ее дебильности не замечали имевшие с ней дело местные прокуроры и правоохранители. Прокуроры и правоохранители – это ее «братья и сестры по разуму», и, думаю, они и не поймут, а в чем там, собственно, претензии Путина к этому постановлению судьи? Что не так? Может, подпись не с той стороны листа или поля на бумаге надо шире делать?

Дебилов на должность судей подбирают судебные управления судебных департаментов, поскольку в соответствии с федеральным законом «О судебном департаменте при Верховном суде Российской Федерации» Управление осуществляет подбор кандидатов на должности федеральных и мировых судей. В Москве, к примеру, руководитель судебного управления судебного департамента при Верховном суде Липезин украл с помощью судей 322 миллиона рублей, списав их якобы на оплату судебных переводчиков в судах Москвы, и, помимо этого, нанес бюджету общий на сегодня подсчитанный ущерб в 1,4 миллиарда рублей. Скажите, вот эти воры будут подбирать на должности судей умных и честных? Ведь честные судьи не согласятся участвовать в воровстве, а умные потребуют свою долю – так зачем честные и умные судьи нужны были руководителям судебного управления судебного департамента Москвы? А тупой подлец в должности судьи покорно исполнит то, что ему прикажут, именно потому, что он тупой.

Ну и, наконец, кукловодам Путина надо бы было время от времени заглядывать в Конституцию России и писать Путину тексты как президенту России, а не как человеку, которого, как медведя по ярмарке, водят по разным местам России, сажают у микрофона, а у него на лице написан невысказанный вопрос: «А что я тут делаю и зачем я это говорю?»

Ведь по Конституции РФ (часть «е» статьи 83) Президент России «представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов». И по статье 128 Конституции РФ:

«1. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

2. Судьи других федеральных судов назначаются Президентом Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом».

Как бы Путин уже 16 лет подбирает и назначает на должность всех судей Рашки, в том числе и эту липецкую судью подобрал и назначил, а теперь грозится пожаловаться на нее Генпрокурору? На свою лень и тупость пожаловаться? Типа «подобрал я в должность судьи дуру, так вы там, дяди, сделайте что-нибудь»?

На самом деле проблема имеет более глубокие и менее заметные корни, поскольку касается ВСЕОБЩЕЙ дебилизации людей у власти. Вы же видите: даже кукловоды Путина (то ли иностранцы в командировке в России, то ли просто родные малограмотные дебилы) не могут подготовить Путину мало-мальски грамотный текст. А мы: судьи, судьи!

Это то, в чем меня мало понимают даже люди, сознающие ужас создавшегося положения, – ужас для всего мира и России находиться под управлением безответственных дебилов. Я вот предлагаю спасение России с помощью закона, согласно которому депутаты Думы и президент по итогам своего правления могут быть наказаны не только за свои преступления, но и за низкий профессионализм – за свою дебильность. Люди не понимают, что этот закон (который хочет принять ИГПР ЗОВ на референдуме) для наказания или поощрения депутатов и президента предназначен в десятую очередь, а в первую очередь закон предназначен для того, чтобы оттолкнуть от власти дебилов. С принятием этого закона ИГПР ЗОВ дебилы сами не захотят быть ни депутатами, ни президентом. Это же хорошо видно по тому, как они воспринимают этот закон.

Но вернусь к судьям.

До сравнительно недавнего времени судьи хотя бы номинально считались ответственными людьми – теоретически их можно было наказать за вынесение заведомо неправосудных судебных постановлений. Но в начале нашего века правоохранителям захотелось полной безнаказанности, и они написали себе инструкции, согласно которым перестали не просто возбуждать дела за совершенные ими должностные преступления, но даже перестали проверять сообщения о собственных преступлениях. Пусть вас не смущают нынешние аресты следователей, полицейских и прокуроров – это наши правоохранители деньги взяток не могут поделить. Но я в данном случае речь веду не об этих взятках, а о ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ преступлениях правоохранителей.

Для судей таким преступлением является вынесение заведомо неправосудного судебного акта (статья 305 УК РФ). А такой акт судья может вынести как специально, так и по глупости. Но раз раньше глупость судьи наказывалась, то судьи хоть как-то стремились быть умными – стремились знать законы и без нужды (к примеру, крупной взятки) не нарушать их.

Как было раньше (теоретически)? Если судья вынес заведомо неправосудный приговор и на него пало обоснованное подозрение по статье 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта», то (после разных процедур) Следственный комитет возбуждал против такого судьи уголовное дело. И в конечном итоге обвинение против этого судьи по признакам статьи 305 УК РФ поступало в суд, и его рассматривал иной, независимый судья. Тут ключевое понятие – «иной, независимый судья».

Кроме того, дело о неправосудном приговоре – это ведь по своей сути совершенно иное дело, а не то, по которому этот неправосудный приговор вынесен. Скажем, неправосудный приговор вынесен судьей-преступником по делу о воровстве. И по этому делу о воровстве есть свои какие-то доказательства, которые судья-преступник и апелляционная инстанция обязаны были учесть, но не учли. Но в деле по статье 305 УК РФ доказательствами преступления судьи являются не эти факты, а как раз факты того, что суд не учел все доказательства по делу или нарушил правила, которыми обязан руководствоваться, – нарушил УПК РФ.

Итак, раньше независимый суд признавал судью преступником (теоретически), и это, естественно, должно было служить основанием отмены неправосудного приговора, вынесенного судьей-преступником. Подчеркну (поскольку на этом спекулируют):

основанием отмены неправосудного приговора было не решение следователя или прокурора, а СУДЕБНЫЙ приговор, причем независимого суда (не связанного с вынесением этого преступного неправосудного приговора). Кстати, согласно статье 413 УПК РФ, основанием отмены приговора до сих пор как раз и являются «установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела».

Повторю, судьи и раньше были одной бандой, и добиться судебной справедливости против мерзавцев в судебных мантиях было невозможно, однако теоретически такой путь, как видите, существовал.

Но 05.04.2013 Дума и президент приняли закон № 54-ФЗ, согласно которому: «Не допускается возбуждение в отношении судьи уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 305 Уголовного кодекса Российской Федерации, в случае если соответствующий судебный акт, вынесенный этим судьей или с его участием, вступил в законную силу и не отменен в установленном процессуальным законом порядке как неправосудный» (часть 8 статьи 448 УПК РФ).

Мало того что в попрание Основ конституционного строя России судьи в России не избираются народом, так еще теперь официально установлена полная безнаказанность судей в области совершения ими преступлений против правосудия.

Посмотрите на логику того, что получилось. Если судья вынес заведомо неправосудный приговор, то есть совершил «преступные действия …при рассмотрении данного уголовного дела» (статья 413 УПК РФ), то этот судья – преступник! Именно поэтому преступник, а не потому, что вышестоящий суд отменил его приговор. И ни у одного порядочного человека в его преступности не может быть и не будет и тени сомнения.

Но теперь, как вы видите из измененной статьи 448 УПК РФ, если вышестоящий суд не отменит этот преступный приговор, то судья-преступник как бы и не преступник, а молодец.

Однако если этот вышестоящий суд не отменит этот преступный приговор как неправосудный, то ведь этим сам вышестоящий суд точно так же вынесет неправосудный судебный акт – и вышестоящий суд станет таким же преступником, как и нижестоящий судья. Получается, что возбуждение уголовного дела по статье 305 УК РФ против преступника-судьи и его виновность или невиновность теперь зависят не от независимого судьи, как было (предполагалось) раньше, а от преступника-судьи вышестоящего суда – от соучастника этого преступления. И, кроме того, этот вышестоящий преступник дело по 305 УК РФ вообще не рассматривает, но считается, что он невиновность нижестоящего судьи-преступника по этой статье устанавливает!

Разрешение вопроса, совершено ли преступление, передано в руки преступников! И сделано это депутатами и «президентом». Не мною сказано, что «наша Раша» – это «поле чудес в стране дураков»!

Еще нюанс. Обратите внимание, ведь просто удивляет стремление дебилов быть безнаказанными! Думаю, что это родовой признак дебила, это основной симптом дегенерата в стадии дебила – если человек никак не хочет отвечать за результаты своей деятельности, то это дебил, который свою деятельность освоить не способен, посему и добивается безнаказанности. Так и в этом случае с судьями Рашки. Да и всеми правоохранителями.

Поскольку ответственность за незнание своей профессии у судей начисто убрана (как у умалишенных, детей и у президента с депутатами), то и должности судей, прокуроров и следователей стали вожделенными для неграмотных дебилов. И уже невозможно понять: эти юридические дебилы совершают преступления против правосудия специально или «не приходя в сознание», из-за собственного слабоумия?

Нет, когда речь идет о вымогательстве у своих жертв денег, то тут правоохранителям в сообразительности не откажешь – тут их с молодости дрессируют. Но я веду речь о случаях, когда вроде никакой выгоды не видно. Ну какая, к примеру, была выгода липецкой судье в неспособности понять, о каком преступлении идет речь, – о заведомо ложном доносе или о клевете? Какая была выгода судье доказать свою малограмотность?..

Что это – чистой воды дебилизм? И ведь так во всех делах «правосудия» и «правоохранителей»…

Вот, казалось бы, пошла для мерзавцев черная полоса – начали хватать их за взятки. Будь они умные люди, то ведь на время затаились бы, пока кампания «борьбы с коррупцией» не стихнет. Ан нет! Берут по-прежнему нагло и по-крупному! И ведь хватают меченую наживку не кто попало, а генералы и полковники! А какое же тогда умственное развитие у майоров с лейтенантами?..

Пенсия для Колокольцева

Оказывается, в Рашке есть Совет по противодействию коррупции (как же без него), и на президиуме этого Совета в Кремле, проводившегося под председательством руководителя администрации президента Вайно, выступил министр МВД Колокольцев с докладом о работе своих подчиненных в области борьбы с нецелевым расходованием и хищением бюджетных средств. Короче, за казну переживает человек.

Колокольцев сообщил: «Согласно представленным данным, наиболее подвержены криминальным посягательствам сфера закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, строительство (в том числе жилищное), а также содержание автомобильных дорог, здравоохранение, образование, наука и культура».

А я бы список прожирателей бюджета начал с самой администрации президента – то ли организации, то ли органа власти, не предусмотренных Конституцией, поскольку по Конституции Президент России является главой исполнительной власти, соответственно, главой его «администрации» является премьер-министр, а правительство России – это и есть администрация Президента. Еще раз напомню вопрос, который я время от времени задаю: кто-нибудь хоть когда-нибудь слышал хоть про какое-то дело «администрации Президента»? Хоть про полезное, хоть про вредное? Может, эта «администрация» где-то от лица Президента порядок навела, может, на какую-то жалобу отреагировала? Это же контора, вся работа которой заключается в том, что она получает письма на имя президента и пересылает их для ответа кому попало. Нет, я не знаю, может, они какие-то взятки берут и передают, но я ведь говорю о легальных делах. Это чистые паразиты, сидящие на шее бюджета.

И глава этих «паразитов бюджета», видишь ли, заслушал доклад о нецелевом расходовании бюджета. Ну ладно.

Обратите внимание, что Колокольцевым перечислены в докладе почти все те, кто кормится из бюджета. Почти! Почему-то Колокольцев «забыл» о ФСБ, МВД, СКР, прокуратуре и судах. Это что – в этих конторах вообще, что ли, нет никакой коррупции и хищений бюджетных средств?

Простите, а за счет каких средств сопливая поросль ФСБ устроила парад на «гелендвагенах»? Со стипендии сэкономили или это все же «семечки» от дохода «криминальных посягательств» «старших товарищей» из ФСБ?

Еще обратите внимание, что до сих пор продолжается следствие по делу руководителей департамента Москвы В. Липезина и его заместителя Л. Лопатиной, И. Кудрявцева и генерального директора компании «Рабикон К» Умара Заробекова.

«Как выяснилось, Липезин через своего подельника Кудрявцева договорился с гендиректором Заробековым, чтобы в его ООО “Рабикон К”, занимавшимся наймом судебных переводчиков, были изготовлены подложные решения судов о необходимости привлечения переводчиков. Фальшивые ведомости об оплате из бюджета их услуг курировала Лопатина, и именно она отдавала приказы бухгалтерам их оплачивать.

Таким образом, были похищены более 322 млн рублей, которые выделил мировой и районный суды Москвы на оплату якобы участвовавших в их процессах переводчиков.

Вячеслав Липезин, Любовь Лопатина, Игорь Кудрявцев и Умар Заробеков весной прошлого года были задержаны, и им предъявили обвинения по ч. 4 ст. 159 УК РФ – “Мошенничество в особо крупном размере”», – сообщает сайт «Преступная Россия», хотя такие сообщения надо давать на сайте «Преступная власть». При чем тут Россия?

Еще, простите, но как возможно сфальсифицировать «подложные решения судов об участии переводчиков» в судебных процессах без участия судей Москвы, которые должны были своими подписями засвидетельствовать, что в их судебных процессах «участвовали» переводчики? Как это преступление можно было провернуть без соучастия в этом преступлении судей Москвы? Между прочим, указанный сайт сообщает, что в деле московских судей и судебного департамента до сих пор еще «необходимо установить точную сумму ущерба, пока следователи называют ее неокончательной, хотя она уже составила 1,4 млрд рублей».

А Колокольцев нам звенит про гадов-учителей и врачей. Вот искореним учителей и врачей – и не будет коррупции!

А как же генерал-майоры юстиции из СКР Максименко и Никандров, которые вместе с полковником Ламоновым были пойманы конкурентами из ФСБ в момент получения очередной взятки в миллион евро от «вора в законе»? Или это не из бюджета было, а от «вора в законе», а от «вора в законе» не считается?

А как же еще совсем недавний случай с доверенным лицом Колокольцева, генералом МВД, бывшим руководителем борьбы с экономической преступностью Денисом Сугробовым? Ему и еще восьми соучастникам, в том числе и убитому впоследствии в Следственном комитете генерал-майору полиции Колесникову, вменялась организация преступного сообщества для фабрикации уголовных дел, в которое вошли только заслуженные работники МВД. Сугробов давал им указания фальсифицировать доказательства и незаконно фабриковать уголовные дела, правда, не за организацию референдума, а для вынуждения жертв давать ментам взятки. (Для фальсификации дел типа за организацию референдума у Колокольцева есть генерал-майор полиции Т. Валиулин.) Как сообщал тогдашний официальный представитель СКР Владимир Маркин, Сугробову вменили 21 эпизод по преступлениям: создание преступного сообщества, превышение должностных полномочий, фальсификации доказательств и провокация взятки (ст. 210, 286, 303 и 304 Уголовного кодекса).

И извините, что наступаю на больное, но как же быть с полковником Захарченко с его полумиллиардом евро? Накопил непосильным трудом под руководством Колокольцева?

А сколько же тогда накопил непосильным трудом сам Колокольцев?

Где-то промелькнуло сообщение, что Колокольцев подал заявление об отставке. Надо же! На заслуженный отдых пошел ветеран? Наверное, когда его рассчитают со службы и принесут ему связанные с его уходом бумаги, он искренне изумится: «Так мне что – еще и пенсия полагается?!»

В Рашке – полагается.

Кто нами правит

Это уже мало кто помнит, но в СССР чиновники отвечали за все сферы жизни СССР – начиная от экономики, кончая медициной. В качестве справочников у них были папки с делами и книги в архивах и библиотеках, в качестве считающего устройства – «счеты канцелярские», в качестве криминалистической техники – мозги. По ключевым словам в Википедии ничего нельзя было найти ввиду отсутствия и намеков на интернет – чиновнику СССР все нужно было держать в собственных мозгах. Нынешним дебилам с их знаниями и пониманием порученных дел даже в органах КПСС делать было бы нечего.

Вот и сами посудите, даже если бы нынешние чиновники отвечали за то, за что отвечали чиновники в СССР, то и тогда чиновников сегодня должно было бы быть в разы меньше, поскольку компьютер в разы облегчил чиновничий труд. А как ментам облегчили труд те же камеры слежения или современные методы криминалистики!

Но сегодня чиновники практически ни за что не отвечают, и не отвечают до степени, когда напрашивается вопрос, а зачем их вообще держать на шее народа? Мало этого, они ведь и работать не хотят и не собираются: одни из них нагло заявляют, что «за все отвечает рынок», а другие – что преступность растет потому, что преступники – это «слепок с народа».

Ладно. Ну и сколько же этих бездельников сегодня?

В интернете о численности чиновников в Рашке данных полно, и из всех этих данных следует, что, по сравнению с РСФСР, численность чиновников непомерно выросла. Скажем, приводятся расчеты, согласно которым в РСФСР в 1988 году был 81 чиновник на 10 000 жителей, а в 2013 году – 102. Кстати, оклад за все отвечающих госслужащих РСФСР в 1985 году был на 12 % ниже средней зарплаты в стране, а в 2013 году оклад чиновников Russia уже был на 31 % больше среднего заработка граждан Russia. Их не только больше количественно, они и получают больше.

И ведь эти чиновники Рашки не сидят совсем уж без дела – вот что страшно!

В 2015 году Путин в своем послании обезьянам-кнопкодавам, простите, государственным деятелям Думы сообщил: «За 2014 год следственными органами возбуждено почти 200 тысяч уголовных дел по так называемым экономическим составам. До суда дошли 46 тысяч из 200 тысяч, еще 15 тысяч дел развалилось в суде. Получается, если посчитать, что приговором закончились лишь 15 процентов дел. При этом абсолютное большинство, около 80 процентов, 83 процента предпринимателей, на которых были заведены уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес».

То есть как бы президент Russia, не стесняясь, похвастался, что назначенные им в должность Генеральный прокурор, Председатель Следственного комитета и судьи в 2014 году с целью вымогательства денег у бизнесменов разорили свыше 160 тысяч предприятий экономики России. Это значит, что люди Бастрыкина и Чайки с помощью судей возбуждали дела против невиновных бизнесменов, делали обыски, не давали бизнесменам работать, после чего получали от бизнеса взятки и закрывали уголовное дело. А бизнесмены останавливали свои предприятия и бросали работать в России.

И какие же меры приняли обезьяны-кнопкодавы, простите, государственные деятели Думы к президенту, разоряющему экономику России?

В следующем году бизнес-омбудсмен Б. Титов сообщил, что в 2015 году люди Бастрыкина и Чайки завели таких липовых уголовных дел уже не 200, а 230 тысяч, из которых до суда по-прежнему дошло не более 15 % дел. То есть эти государственные деятели в Думе и пальцем не шевелят даже тогда, когда данные им предоставляет как бы президент!

Эти, прости господи, государственные деятели Думы организовали не управление экономикой, как в СССР, а открытый грабеж экономики России! Организовали с помощью одобрения назначенных Путиным руководителей силовых структур – борцунов с экстремизмом. И в результате этого грабежа граждане России видят и полицейских полковников, хранящих на квартирах по полмиллиарда долларов наличными, и генералов Следственного комитета, обслуживающих воров в законе прямо в зданиях прокуратур.

Всех пугают временами Сталина, но по-настоящему полицейским (антинародным государством) является нынешняя Russia, поскольку в ней силовиков в 1,9 раза больше, чем в год смерти Сталина – в 1953 году. Из других источников: «По количеству одних только полицейских на 100 тысяч человек Российская Федерация занимает первое место в мире. На каждую тысячу россиян приходится 5,5 полицейских. Даже в Китае (данные 2012 года) этот показатель составляет всего лишь 3,2, а, например, в Германии – 2,9».

Ну и какова эффективность этих полицейских? Скажем, в примерно такой же по численности стране, как и Russia, Японии, полицейских втрое меньше, но на 10 тысяч полицейских в Японии 17 убийств в год, а в Russia – 173.

Конкретную численность чиновников Russia, тот или иной показатель можно обсуждать, но в любом случае останется вывод – в Russia по сравнению в РСФСР численность чиновников резко выросла и продолжает расти. Недавно, рассматривая мемуары Коржакова, я приводил его свидетельства, сравнив их со временами Сталина. При Сталине всю охрану правительства СССР возглавляли два генерала, а сегодня в Федеральной службе охраны Russia только стадо генералов в 70 голов!

Ну и пара личных примеров о том, чем современные чиновники заняты.

В узких кругах широко известно, что против меня, организующего референдум, за 6 лет было возбуждено три уголовных дела, а сейчас я отбываю четырехлетний срок условного наказания и годичный срок ограничения свободы.

Что это значит?

Для меня это значит, что я раз в месяц (в первый вторник месяца) приезжаю в УФСИН своего района и пишу тамошним капитанам две справки. В первой справке, по условному сроку своего осуждения, я сообщаю капитану, что я за прошедший месяц не совершал уголовных преступлений и административных правонарушений. А по сроку ограничения свободы, в другой справке, я сообщаю, что я за этот месяц не покидал Москвы, не участвовал в общественно-политических мероприятиях и не посещал места их проведения. (Вот и на выборы мэра Москвы не пойду, поскольку это общественно-политическое мероприятие, а я признанный судом политический заключенный.)

Так это я еще только раз в месяц езжу, а Навальный вообще каждую неделю ездит в УФСИН, чтобы сообщить им, что он не совершил очередного уголовного преступления.

Как вы понимаете, наши поездки являются следствием того, что в Думе Russia сидят не тупые обезьяны-кнопкодавы (как об этом некоторые думают), а выдающиеся государственные деятели, которые уверены: если осужденные на условном сроке совершат новое преступление, то им обязательно захочется сообщить об этом какому-нибудь государственному органу. Ну неудержимо захочется! Прямо «кушать не могу!» А после СССР сообщать-то было некому! Вот «избранная народом Дума» и создала УФСИН, набрала туда массу людей, нацепила на них погоны, обеспечив льготами и высоким жалованием.

А вот те давнишние и тупые народные депутаты в СССР так о народе не заботились, и в СССР некому было покаяться бедным преступникам, совершившим на условном сроке очередное преступление. И в СССР милиция безо всяких УФСИНов, справок и покаяний задерживала совершивших преступление, прокуратура уголовное дело на них возбуждала и просила суд наказать с учетом не отбытого условного срока.

Вы чувствуете заботу Думы? Нет, не о народе или осужденных, а о тех десятках тысяч работников УФСИН, которые занимаются тяжким трудом – принимают справки в ожидании, что кто-то в этой справке возьмет и покается.

Еще Дума озаботилась, что раз я экстремист, то буду тратить свою зарплату на экстремистскую деятельность, поэтому экстремисту нельзя разрешать тратить свою зарплату. Зарабатывать – пусть зарабатывает, а денег ему, экстремисту проклятому, не давать! Мало ли, что он эти деньги честно заработал! Мало ли, что Конституция установила, что «право частной собственности охраняется законом»! Кому тут в Рашке нужна эта Конституция, если в Думе сидят государственные деятели?

И Дума установила, что экстремист из своей зарплаты не может тратить более чем по 10 тысяч рублей в месяц в расчете на себя и на неработающего члена семьи, а остальные заработанные деньги Дума тратить не дает ни ему, ни его детям, – требует деньги на счетах заблокировать. Заботится Дума о безопасности народа!

Причем приказ о блокировке дается даже не сидящей в суде тупой теткой в балахоне, а сразу по указанию следователя: сообщит следователь, что он завел уголовное дело за экстремизм, и подозреваемый автоматически лишается честно заработанных денег. И плевать Думе на статью 35 Конституции (как, собственно, и на все остальные статьи). Главное – обезопасить народ от страшных экстремистов! Ведь (спасибо тем, кто ходит на выборы) в Думе, повторю, сидят не какие-то обезьяны-кнопкодавы, а государственные деятели!

Правда, за всю историю славной борьбы с экстремизмом доблестных правоохранителей не было выявлено ни одного случая какого-либо насилия со стороны осужденных экстремистов или какого-либо влияния запрещенных экстремистских материалов на возникновение насилия.

В Рашке власть (сама Дума и президент с правительством) своим беззаконным насилием над народом плодят ответное насилие, а не Гитлер с его древним «Майн кампф». Вот на днях

в Чечне какие-то подростки напали на милиционеров, нескольких милиционеров убили и сами погибли. Это Кадыров или Гитлер толкнул подростков на это насилие?

Но зато сколько в Russia жирно кормящихся борцунов с экстремизмом!

Напомню, что в борьбе с ИГПР ЗОВ – с нами, четырьмя организаторами референдума – прожирали свои подаренные Думой жалования и натирали геморрой полицейские, следователи, работники прокуратуры и судьи в количестве 131 головы! Во какую толпу тружеников в погонах и балахонах мы, четверо, кормили! А вот если бы этих тварей да в строй, да автомат им в руки, да в Чечню?..

Но вернемся к деньгам, отнятым Думой у экстремистов.

Правда, пенсию можно получить не 10 тысяч рублей, а всю. Я пенсионер, поэтому пенсию у меня не отнимают, но получать ее надо следующим образом. Приходит пенсия на счет в Сбербанке, я пишу заявление с просьбой выдать мне ее и несу заявление в банк. Банк пересылает мое заявление с копией моего паспорта в борющийся с экстремизмом уполномоченный орган, орган проверяет правильность заполнения заявления, в случае малейшей помарки возвращает заявление без удовлетворения. А удовлетворив, сообщает банку точное время (например, «завтра между 12:00 и 13:00»), когда этот уполномоченный орган разблокирует в банке (!) мой пенсионный счет, и банк только в это указанное время сможет провести с моим пенсионным счетом операцию и выдать мне пенсию. Получение очередной пенсии занимает 2–3 дня.

Представляете, как Дума наглухо перекрыла финансирование преступлений, она ведь знает, что в Рашке полиция и следователи с прокурорами и судьями до того тупые, что не способны понять, кому переводятся деньги и зарплаты подозреваемых в экстремизме. Поэтому Дума и приняла решение, что нужно чохом отнять деньги у всех подозреваемых! И отняла!

Мой товарищ по несчастью был в этом «уполномоченном органе» – там несколько этажей чиновников принимают из банков заявки на выдачу пенсий и зарплат, блокируют и разблокируют пенсионные счета и счета начисления зарплат. Кипит работа!

И не только в этом органе. Через несколько месяцев ко мне пришел полицейский, чтобы по требованию прокуратуры выяснить, по какому праву я снимаю со счета и трачу свою пенсию?! В прокуратуре бдят! Я в объяснительной сообщил прокуратуре, что есть закон 115-ФЗ, принятый Думой, в котором экстремист может тратить на жизнь пенсию. Не знаю, нашлись ли в прокуратуре лица, способные прочесть этот закон, но полиция с этим вопросом больше не приходит.

Невольно возникает вопрос: а что происходит? Почему как грибы плодятся государственные конторы с людьми, сидящими на шее у бюджета? (Я имею в виду не только обезьян-кнопкодавов, извините, оговорился, государственных деятелей.) Почему, как грибы плодятся конторы с людьми, которые занимаются совершенно идиотской деятельностью?

Ведь эдакую борьбу с преступностью даже работой трудно назвать – это бессмысленные телодвижения, и мало того, что эти бессмысленные телодвижения оплачиваются из налогов, так ведь еще в обеспечение таких телодвижений чиновники заставляют реально работать и тратить деньги иных людей.

И ответ один: поскольку весь этот фашистский маразм базируется на законах, принятых Думой, то за него мы обязаны благодарить этих тупых об… виноват, мудрых государственных деятелей в Думе.

Дуэль Золотова и Навального

Поскольку о дебиле Золотове уже все отплевались, то пора и мне не спеша поговорить об этом, тем более что, по обыкновению, и Навальному совет надо дать.

У нас, народа России, нет государства – нет органа, объединяющего народ для его коллективной защиты в случаях, когда граждане в одиночку себя защитить не могут. И нет государства, потому что люди в как бы государственных органах Рашки не понимают задач государства как таковых, а посему не имеют никакого отношения к государственной деятельности и добираются до государственных постов только и исключительно с целью

грабежа своего народа. Подчеркну, эти люди не имеют никакого – ни морального, ни интеллектуального – отношения к занимаемым ими государственным должностям.

Эти существа, сегодня имеющие в Рашке власть, вообще не понимают, зачем они на этих государственных должностях нужны и кем они на этих должностях обязаны быть хотя бы внешне. Хотя бы казаться!

Ну вот и посмотрите на это существо в погонах – на как бы генерала армии Золотова. Хорош! После того как Навальный обвинил Золотова в воровстве, прошло три недели до момента выступления Золотова: уверен, что в это время Золотов решал вопрос возможности ответа с помощью тварей, назначенных Кремлем судьями, – по примеру Усманова и Дерипаски. Но ему, видимо, отсоветовали обращаться в суд – нужное решение твари-то подпишут, но воровство Золотовым картошки и капусты настолько прозрачное и всем понятное, что толку от этого «судебного» решения будет ни на копейку.

И какой-то дурак посоветовал Золотову нанести отвлекающий от воровства удар с помощью спича. Наверное, Усманов подсказал.

Итак. Навальный с документами на руках показал, что в ведомстве, возглавляемом этим «генералом», идет наглое воровство средств того государства, генералом которого Золотов является. И что немедленно сделал бы настоящий генерал?

Поскольку появилось обоснованное подозрение, что и сам Золотов ворует, то настоящий генерал немедленно бы обратился бы в независимое ведомство, скажем, в иностранный аудит и ФСБ, с требованием возбудить уголовное дело и провести проверку по факту обнаруженного Навальным воровства. Мало того, на время следственной проверки такой генерал ушел бы с должности, чтобы показать, что следствие ведется честно и он в него не вмешивается с высоты своей должности.

Золотов это сделал?..

Еще раз для непонятливых: вскрыть воровство государственных средств в Росгвардии – это не проблема Навального. Это должностная обязанность генерала Золотова. Но это, подчеркну, должностная обязанность генерала Золотова, а не братка Золотова – не денщика покойного Собчака, которому братки дали погоняло «генерал-армии».

А браток Золотов вылез в интернет и завопил: «Воровал, ворую и буду воровать! А кто мне будет мешать, тому пасть порву, моргалы выколю, сделаю из него “хорошую, сочную отбивную”». И, как ни странно, Золотов получил то, что хотел! Теперь СМИ не обращают внимания на цель этого «прыжков и ужимок» Золотова: он своей блатной болтовней прикрыл отказ от исполнения своих обязанностей командующего воинским объединением – отказ от расследования воровства в своем ведомстве.

Да, сегодня не понимают своей роли и не являются государственными деятелями лица у власти практически во всех странах, и практически во всех странах эти лица воруют. Но ни в одной мало-мальски цивилизованной стране нет такого наглого утверждения лицами у власти своего права безнаказанно обворовывать народ.

Даже немецко-фашистские оккупанты на оккупированных территориях стеснялись делать это столь нагло, как это делает Кремль, и жестко наказывали коррупционеров. Правда, только в своих рядах.

Но я хочу начать не с этого. В XIX веке создатель классического словаря русского языка В.И. Даль дал русскому понятию «честь» такое определение: «внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть».

Подчеркну, что это «русское» понятие! Поскольку, скажем, у кавказцев понятие, переводимое на русский язык как «честь», тоже должно быть признано, но может иметь совершенно иной смысл. К примеру, русское понятие чести предусматривает личную защиту ее на дуэли в условиях личной опасности для жизни, а Кавказ дуэли не знает, тут честь – смерть обидчика, и только. И если удобно убить обидчика нанятым убийцей или из-за угла, то тогда во имя чести похвально убить с помощью киллера и из-за угла, как, скажем, был убит полковник Буданов.

Русское понимание чести, повторю, более европейское, и в русском понимании так, как на Кавказе, честь не защищают.

Но я считаю, что и Даль не обобщил это понятие, а постарался дать все нюансы чести, которые вспомнил и которые являются следствием общего понятия «честь». А в общем виде:

Честь – способность иметь честность.

Лишиться чести – в глазах людей не иметь способности быть честным.

Честность – исполнение обязательств даже при наличии соблазнов и угрозы для жизни.

Понятно, что Удальцов и Навальный, исполняющие свои обязательства перед сторонниками в условиях, когда их за это непрерывно жестоко наказывают, – образцы людей чести, а Золотов не имел чести еще с тех времен, когда в КПСС вступал и когда давал присягу верности СССР.

Сегодня военные и государственные служащие Рашки и знать не хотят про понятие «честь» и про то, что это понятие означает. Они уже свою подлость являют не стесняясь и в полной мере.

Вот смотрите. Дело Золотова – это дело о чести Росгвардии, о том, есть ли в командовании Росгвардии честные люди. И на спич Золотова возбудились:

– Дмитрий Песков, пресс-секретарь президента: «Иногда с бессовестной клеветой можно бороться любыми способами. Когда была бессовестная клевета, которая является не чем иным, как нарушением существующего законодательства, – конечно, лучше такую клевету пресекать на корню».

– Глава Чечни Рамзан Кадыров: «Есть бой, чтобы сохранить жизнь, есть бой, чтобы отстоять честь. Директор Федеральной службы войск национальной гвардии РФ Виктор Золотов знает про это как офицер. И сегодня он сделал правильный ход, отстаивая свою честь, честь всего состава Росгвардии, честь своего государства, вызвав подлеца на бой».

Заметьте, что кавказец Кадыров, чтобы выразить свою мысль, в трех предложениях и 44 словах четыре раза употребил слово честь (хотя, повторю, трудно понять, что он имеет в виду под этим словом). Но в данном контексте (обворовывания Золотовым государства), – понял это сам Кадыров или нет, – в его речи слово «честь» очень уместно и для русского языка. А вот пресс-секретарь «пердизента» Песков, имея в виду обворовывание Золотовым государства, не употребил это понятие ни разу! Понятно, что для него честь – это пустой звук.

Ну и сам «генерал» Золотов в 1024 словах своего спича, понятное дело, о чести не упомянул. Это же не «бабло», не проститутки, не часы «Ролекс» – в Росгвардии понятие «честь» совершенно без надобности. (Будут окружающие Золотова «офицеры» понимать, что такое «честь», так Золотову, глядишь, еще и застрелиться придется.) Да и сама Росгвардия – антагонист чести, поскольку создана для избиения граждан России, выходящих на улицы мирно и безоружно.

А теперь выводы и советы.

Наши дебилы в Думе, уже запретив, кажется, все, что можно и нельзя, забыли запретить дуэли, а что не запрещено, то разрешено. Зато законом запрещено нанесение телесных повреждений в ходе драк – запрещено то, на что соблазняет Навального Золотов. Ведь Золотов предлагает Навальному не спортивное соревнование, а грозит Навального убить или изуродовать его в драке. В спорте запрещено делать из противника «хорошую сочную отбивную».

Кстати, когда во власти дебилы, то это предоставляет широкие возможности гражданам по расширению сферы дебилизма власти. Скажем, Золотов вызвал Навального: «На ринг, на татами, куда угодно», – потому что Навальный его якобы оклеветал в воровстве. И Кремль в лице Пескова, и Валуев в лице Думы правомерность такого вызова подтвердили.

Но теперь все сидящие по лагерям люди, обвиненные в воровстве и осужденные в судах тварями, назначенными Кремлем судить людей, могут вызвать следователей, прокуроров и этих «судей» «на ринг, на татами, куда угодно» за то, что эти следователи, прокуроры и «судьи» их оклеветали.

А Песков и Кадыров должны этой идее радостно рукоплескать. У нас по Конституции (ст. 19) все равны перед законом и судом, и если такое мордобитие разрешено Золотову, то почему оно не может быть разрешено вору без погон?

Вот что получается, когда государственные посты занимают существа, являющиеся по своему образу мыслей и культуре денщиками!

Мне осталось дать очередной совет Навальному. Он мои советы никогда не слушал, но это же не значит, что я не могу их давать?

Во-первых, обратиться в разрешительные органы с просьбой выдать Навальному разрешение на ношение пистолета в связи с тем, что Навальный получили угрозу «сделать из вас хорошую сочную отбивную» от дебильного маньяка, обладающего огромной властью в преступной среде и способного подослать к Навальному убийцу. Так и писать в заявлении: «дебильный маньяк В.В. Золотов». Когда говорят, что в российскую власть инфильтрировались уголовники, то надо же понимать, кто именно этот инфильтрат.

Отказ власти выдать оружие и принять меры по защите Навального, будет для Навального дополнительной защитой.

Во-вторых. Конечно, встречаться с Золотовым по любым вопросам омерзительно, однако в данном случае с Золотовым выгоднее встретиться. Нужно абсолютно серьезно принять у Золотова вызов на дуэль и оружием выбрать пистолеты. Я полагаю, что в данном случае из-за большой скорости пули (по традициям дуэльные пистолеты должны иметь это свойство) нужно выбрать ТТ, а барьер установить в 5 шагах. Или выбрать иной вид дуэли, гарантирующий ее смертельный исход.

Предварительно оговорить себе дней 15 на тренировки в тире, поскольку «на понт» Золотова брать не надо – надо реально вызывать его к барьеру и подготовиться к дуэли серьезно не только морально, но и технически. Надо, чтобы рука привыкла к пистолету, чтобы быстро выстрелить мерзавцу в грудину.

Загнивший фашизм

Почему я к государству Russia употребляю понятие «загнивший фашизм», а не просто «фашизм»?

Фашизм в начальной стадии базируется на энтузиастах, который несут в душе пусть и порочную, но идею величия народа или государства, поэтому вначале фашизм дает резкий скачок общественной жизни и техники, что, скажем, видно по улучшению жизни народа и научно-техническим достижениям Германии Гитлера или Италии Муссолини. А затем в фашисты прут тупые и ленивые мерзавцы, чтобы с помощью членства в партии получить ЛИЧНО ДЛЯ СЕБЯ то, что они без фашизма получить не способны.

Фашизм Гитлера до этого маразма не успел дойти, а вот более старый фашизм Муссолини – да, успел явить свою гнилость во всей красе.

Что касается Russia, то тут фашисты с самого начала ничего, кроме ограбления СССР, и не планировали, почему США, учреждая фашизм для своей колонии Russia, во главу угла поставили убогость самих фюреров. Повторю, фюреров отбирали из числа умственно слаборазвитых. А глупость, само собой, стала обязательным условием членства в партии. Дурак к звездам не рвется, дурак ищет, кто бы ему сказал, что ему, дураку, делать, на какую кнопку нажать.

Теперь вопрос: могут ли «все» быть идиотами?

Если речь идет о случайно собранном коллективе людей, то это невозможно. В случайно собранном коллективе (городе, селе, крупной фирме) распределение людей по умственному развитию свободно, и в таком коллективе не могут существовать только идиоты. Мало того, если даже собрать в такие коллективы только идиотов, то ведь идиоты не способны справиться с обеспечением ответственности, лежащей на этом коллективе (скажем, с выращиванием урожая или производством товара), соответственно, коллектив из идиотов погибнет. Это понятно.

Другое дело, если у этого коллектива нет ответственности – если это коллектив паразитов и если в такой коллектив идиотов подбирают специально.

Вот теперь плавно перейдем к Думе, депутаты которой сидят на шее народа и не несут ни малейшей ответственности за происходящее в стране. Могут среди депутатов Думы быть умные люди – умные хотя бы до степени, когда человек начинает понимать, что его некомпетентностью в вопросах жизни народа и государства начинают пользоваться мерзавцы?

Скажем, могли депутаты Думы от партий Зюганова, Жириновского и прочих гайдаров быть умнее, чем сами Зюганов, Жириновский и прочие гайдары?

Исключено. Эти фюреры выдавят из партии, тем более из Думы всех своих конкурентов. Что они и сделали. Так чему удивляться, что сегодня эта толпа кнопкодавов в Думе не просто не хочет, а просто не может, не способна понять происходящее? Подчеркну, эта толпа кнопкодавов не просто не способна быть законодателем, но она даже не способна ПОНЯТЬ ПРОИСХОДЯЩЕЕ В СТРАНЕ И МИРЕ.

Посмотрите на этих «депутатов» – они ведь ни на что иное не способны, кроме нажатия на кнопки по команде руководителей. И требование голосовать, подчиняясь партийной дисциплине, – это не требование руководителей фракций – это их не «Путин заставил». Это требование депутатского быдла, это оно хочет голосовать стадом. При таком голосовании этому быдлу самим думать не надо. Вот что главное!

Отсюда полная интеллектуальная немощность Думы, отсюда ее нежелание самой разбираться в государственных вопросах, отсюда ее нежелание руководить Россией – нежелание депутатов быть главными в стране, как того требует Конституция.

Ведь по Конституции, по Основному закону России, Дума – главная, а президент и глава правительства ей полностью подчинены. Но Дума во главе исполнительной власти терпит артистов, даже не пытаясь обсуждать то, что эти марионетки делают: депутаты по своему умственному развитию неспособны это сделать и, соответственно, боятся ответственности за собственное решение.

Еще о том, что в России по Конституции главными являются депутаты. Согласно Конституции депутаты могут, как сочтут нужным, изменить саму Конституцию (кроме 1, 2 и 9 главы), могут изменить статус и права президента, могут объявить ему импичмент, а он, президент, депутатам ничего не способен сделать.

Посему за все мерзкое, что делается в России и против России, вина (ответственность) лежит только на депутатах Думы.

Они это понимают?

К примеру, тут еще до сих пор не устают гадать о результатах встречи Трампа с кремлевским артистом в Хельсинки: «Прошедшая встреча российского и американского президентов в Хельсинки стала хитом летнего политического сезона, затмив даже недавний американо-северокорейский саммит. Первый полноценный раунд двусторонних переговоров Владимира Путина и Дональда Трампа вызывал самые разнообразные эмоции – от радужных надежд на восстановление механизмов контроля над стратегическими вооружениями до панических страхов по поводу будущего трансатлантических отношений».

Конгрессмены и сенаторы в США за факт этой встречи схватили Трампа за горло, а у нас? У нас депутаты спросили, какого хрена Путин делал в Хельсинки?

Что, как пишет этот дебильный журналист, «надежды вызывал»? И много надежд вызвал?

А ведь по результатам этой встречи и без слов видно то, что именно Путин выпросил у Трампа для Рашки, не так ли? По результатам этой встречи фактически получается, что Путин выпросил у Трампа очередные и очень жестокие санкции против народа России, да еще и по поводу Скрипаля (здесь оскорбляет уже сам повод).

А наши кнопкодавы ликуют встрече Трампа с Путиным. Ликуют вместе со всеми СМИ. Это признаки ума депутатов или признаки идиотизма?

Вот давайте представим, что у нас была бы Дума, отвечающая перед народом за результаты своего правления. Эта ответственность депутатов определила бы приход в Думу

только умных и служащих только народу депутатов, поскольку вороватые дебилы шарахались бы от реальной ответственности, как от огня.

И давайте представим, как реагировала бы Дума России, а не Рашки на санкции против России. (Я беру только этот вопрос, не рассматривая ни социальные, ни экономические аспекты.)

Смотрите, в деле со Скрипалем отравлена и гражданка России, что уже требует возмущения государства «Россия». Мало этого, мотив преступления (а убийство без мотива нормальным судом не рассматривается) англичанами предложен до крайности убогий – месть. Ну какая там, к черту, месть предателю, несколько лет сидевшему в тюрьме в России и отданному Великобритании в обмен??

А вот в убийстве Скрипаля по приказу Мэй и Джонсона мотив бесспорный. Этих предателей России Великобритания обязана содержать, а денег у нее мало. Вот англичане и пытались убить Скрипаля, чтобы не тратиться на его содержание. Это же для англосаксов естественно!

Скажем, когда американцы удирали из Вьетнама, то они не только не вывезли своих вьетнамских агентов, но и списки их оставили коммунистам, чтобы те этих агентов перебили, а США не несли трат по их содержанию в Америке. Так чему удивляться, что Мэй и Джонсон дали приказ отравить Скрипаля?

Но, гады, попутно чуть не убили и гражданку России!

Посему нормальная Дума тут же начал бы делать то, что делают Великобритания и США вкупе со всей Европой, – сделала бы «симметричный» ответ. То есть приказала бы ФСБ начать расследование покушение на убийство гражданки Скрипаль. А уж ФСБ каждый день выдавала бы доказательства вины ЦРУ и британских спецслужб в этом убийстве. И депутаты потребовали бы от Англии проведения следствия с участием следователей из России, потребовали бы проверки комиссией из России химических лабораторий Великобритании и США не предмет изготовления ими «новичка» и т. д. И в обеспечение этих мер начали бы высылать из России американских и британских дипломатов, требуя, чтобы Великобритания и США публично признались, что это они пытались убить Скрипалей.

Это настоящий симметричный ответ. А «симметричный» ответ «а-ля Рашка» – это когда Путин едет в Хельсинки Трампа в анус облизать. Или угроза прекратить поставки в Штаты ракетных двигателей РД-180, которые уже давно производятся предприятием, проданным американцам.

Ну и настоящий несимметричный ответ тоже выглядит по-другому.

11 сентября 2001 года в США произошла серия террористических актов. Исполнителей этих актов должен был бы определить Конгресс США, и он даже создал было комиссию для этого. Но наиболее активные члены Конгресса и поддерживавшая их пресса получили по почте в конвертах споры сибирской язвы, находившиеся на вооружении армии США. Конгрессменам стало ясно, «кто в США главный», и они тут же приняли версию ЦРУ о том, что на США напали арабы с ножами для резки картона. Подчеркну, эту версию конгрессмены США не проверяли – приняли на веру! Ну а комиссия Конгресса начала расследовать не кто напал на США, а почему президент Буш не слушал предупреждений ЦРУ о нападении арабов. То есть вопрос о том, кто совершил теракты 11 сентября, так и остался без выяснения на уровне законодателей.

Таким образом, Дума России в плане несимметричного ответа должна оказать помощь американскому народу, для чего создать комиссию и изучить вопрос, кто совершил теракты 11 сентября? Для чего, естественно, просить всех в мире, кто что-либо знает об этом, присылать свои показания в Москву. И итог расследования представить миру и Конгрессу США. Итог был бы позором всей политической системы США, который не смогли бы скрыть и мировые СМИ.

Одновременно Дума может оказать помощь американскому народу в плане раскрытия трат средств налогоплательщиков на имитацию полетов к Луне и высадки на нее

астронавтов. НАСА отказывается отвечать на сомнения отдельных лиц, поскольку, по мнению НАСА, эти люди дураки и сторонники теории заговоров.

(Как известно, первыми конспирологами и сторонниками теории заговоров были Коперник, Галилео Галилей, Джордано Бруно и другие сомнительные личности, которые говорили, что святая церковь лжет, утверждая, что Солнце вращается вокруг Земли. Как еще в те годы могла говорить с ними святая церковь, как не языком костров не менее святой инквизиции?)

Эти сомнения (доказательства лунной аферы США) нужно собрать, обсудить их специалистами и в Думе, после чего Дума отберет правомерные вопросы в один список и пошлет эти вопросы НАСА для ответа. Отказ НАСА отвечать не отдельным лицам, а Думе России будет более чем убедительным доказательством правоты скептиков. И позором всей государственно системы США.

Вот это и были бы «симметричный» и «несимметричный» ответы. А не бла-бла-бла Захаровой или Димона.

Референдум в RUSSIA

Шоу с референдумом по пенсионному возрасту продолжается, причем я уже не вижу смысла гадать, к чему это все должно привести: поживем – увидим. Все равно от нас в действах этого спектакля ничего не зависит.

Почему «шоу»? Ну, вот посмотрите на свежее сообщение на не самом глупом в наших СМИ портале РБК:

«Центральная избирательная комиссия (ЦИК) одобрила все три поданные заявки от инициативных групп на проведение референдума по пенсионной реформе – от КПРФ, от группы под руководством кандидата в мэры Москвы от “Справедливой России” Ильи Свиридова и от инициативной группы из двух физлиц по Подмосковью, передает корреспондент РБК.

Вопрос, который КПРФ предлагает вынести на референдум, звучит так: “Согласны ли вы с тем, что установленный законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июля 2018 года возраст, достижение которого дает право на назначение страховой пенсии по старости (для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет), повышаться не должен?”

Инициативная группа под руководством Свиридова хочет вынести на референдум вопрос: “Вы за то, чтобы возраст, установленный законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июля 2018 года, по достижении которого возникает право на назначение пенсии по старости, не менялся?”»

Вот о чем это? Какие «заявки»? Какие «инициативные группы из двух физлиц»?

Понимаете, федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» является шедевром антиконституционности – это типичный закон загнивающего фашистского государства, – государства с трусливыми дебилами в качестве элиты народа. Но этот закон не лишен логики.

Поясню. Положим, это нам с вами предложили разработать закон о референдуме. Из чего мы будем исходить?

Вот, скажем, какой-то умник захотел провести референдум по переименованию Санкт-Петербурга в Санкт-Путинбург, а Москвы в Медведевку. И что, кто-то в государстве сразу должен суетиться из-за мочи, ударившей в голову этому интеллектуалу? А этот интеллектуал нам заявляет: а я не один, а нас целых двое энтузиастов такого референдума! Ну и что, что двое? Это что, достаточно не для смеха, а для какой-то работы в государстве хоть кого?

То есть, для того чтобы начать разговор об организации референдума, нам нужно сразу же оговорить в законе минимальное число инициаторов, которое необходимо для того, чтобы заработали государственные органы по организации референдума. Не так ли?

Мало этого, а если нам эти энтузиасты переименований заявят: «А нас, инициаторов, столько и есть, сколько вам надо, и даже больше!» – а как мы в этом убедимся? Согласитесь, что это тоже надо как-то оговорить в законе.

Наконец, положим, что нужное количество энтузиастов набралось, но кто сказал, что все они хотят референдум именно по указанному вопросу? Может, половина хочет переименовать Москву в Путиновку, а Санкт-Петербург в Санкт-Димкинбург? Получается, что то, что все хотят именно такой вопрос, тоже надо как-то оговорить в законе.

Потом, что, государственным органам нужно будет вести разговор сразу со всеми? Нет, не получится. Значит, нам нужно оговорить в законе, что инициаторы должны избрать кого-то, кто будет от их имени принимать решения и вести переговоры с государственными органами.

Как иначе? Это ведь элементарно!

А теперь читайте статью 15 закона № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», которая называется «Порядок реализации инициативы проведения референдума, принадлежащей гражданам Российской Федерации» (выделено мною):

«1. Участники референдума образуют инициативную группу по проведению референдума.

2. Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее – региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа.

3. Гражданин (граждане) Российской Федерации, выдвинувший (выдвинувшие) предложение об образовании инициативной группы по проведению референдума, не позднее чем за пять дней до дня проведения собрания участников референдума для решения вопроса об образовании региональной подгруппы (далее – собрание региональной подгруппы) уведомляет (уведомляют) в письменной форме избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации о месте и времени проведения собрания, а также о вопросе (вопросах) референдума.

4. Собрание региональной подгруппы проводится на территории того субъекта Российской Федерации, где находится место жительства участников референдума, принимающих участие в собрании.

5. Собрание региональной подгруппы правомочно, если в нем принимают участие не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где проводится собрание. Подписи указанных участников референдума в протоколе их регистрации на собрании региональной подгруппы удостоверяются нотариально.

6. На собрании региональной подгруппы вправе присутствовать представитель избирательной комиссии того субъекта Российской Федерации, на территории которого проводится данное собрание, а также представитель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

7. В случае поддержки предложения об образовании инициативной группы по проведению референдума и вопроса (вопросов) референдума собрание региональной подгруппы принимает решение о создании региональной подгруппы, а также решения:

1) об утверждении формулировки вопроса (вопросов) референдума;

2) об образовании инициативной группы по проведению референдума;

3) о назначении из числа членов региональной подгруппы уполномоченных представителей региональной подгруппы.

8. Решения собрания региональной подгруппы отражаются в его протоколе.

9. Решение собрания региональной подгруппы считается принятым, если за него проголосовало более половины участников собрания.

10. Уполномоченные представители региональной подгруппы обращаются в избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации с ходатайством о регистрации региональной подгруппы, в котором указывается формулировка вопроса (вопросов) референдума, которая утверждена на собрании региональной подгруппы».

Не с «заявкой», а «с ходатайством о регистрации региональной подгруппы», и не в ЦИК России, а «в избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации», и не «от инициативной группы из двух физлиц по Подмосковью», а от «не менее 100 участников референдума».

Далее я для краткости пропущу пункты о правилах оформления бумаг и сразу дам три пункта с пункта 13:

«13. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, получив ходатайство о регистрации региональной подгруппы, незамедлительно уведомляет Центральную избирательную комиссию Российской Федерации о вопросе (вопросах) референдума, указанном (указанных) в ходатайстве. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации в течение 10 дней со дня первого такого уведомления проверяет соответствие вопроса (вопросов) референдума требованиям, предусмотренным статьей 6 настоящего Федерального конституционного закона, и принимает соответствующее решение.

14. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в течение 15 дней со дня получения ходатайства о регистрации региональной подгруппы проверяет соответствие ходатайства и приложенных к нему документов требованиям, предусмотренным настоящим Федеральным конституционным законом, и принимает одно из следующих решений:

1) о регистрации региональной подгруппы. В данном решении указываются формулировка вопроса (вопросов) референдума, фамилии, имена и отчества всех членов региональной подгруппы (при необходимости – иные сведения о членах региональной подгруппы, перечисленные в пункте 3 части 11 настоящей статьи), а также фамилии, имена и отчества уполномоченных представителей региональной подгруппы;

2) об отказе в регистрации региональной подгруппы.

15. Основанием для отказа в регистрации региональной подгруппы является невыполнение требований, предусмотренных статьей 7 настоящего Федерального конституционного закона, частями 2–5 и 8–12 настоящей статьи, либо несоответствие вопроса (вопросов) референдума требованиям, предусмотренным статьей 6 настоящего Федерального конституционного закона, установленное Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Решение об отказе в регистрации региональной подгруппы принимается также в случае, предусмотренном частью 18 настоящей статьи».

Вот сами посмотрите – где в законе предусмотрены «заявки» в Центризбирком о проведении референдума с вопросами, поданными инициативной группой, не говоря уже об инициативной группе из одного или двух человек?

Тогда что это мы читаем в сообщении РБК: «Центральная избирательная комиссия (ЦИК) одобрила все три поданные заявки от инициативных групп на проведение референдума по пенсионной реформе – от КПРФ, от группы под руководством кандидата в мэры Москвы от “Справедливой России” Ильи Свиридова и от инициативной группы из двух физлиц по Подмосковью»?

Ноль внимания на закон! Это не государство, а какой-то дурдом!

Это не все, что следовало бы написать, но мне хватит, чтобы перейти к нашему случаю общения с ЦИКой.

Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» (МОД ЗОВ), создавая Инициативную группу по проведению референдума «За ответственную власть», 16 марта 2011 года с юридического адреса МОД ЗОВ подало в ЦИК не заявку, которая никак не предусмотрены законом, а уведомление о том, какие вопросы МОД ЗОВ собирается вынести на референдум. Для чего? А для того, чтобы ЦИК сделало к этим вопросам замечания: «просим ЦИК сообщить нам свои замечания, советы и рекомендации, а также любую

информацию, которую, по вашему мнению, нам необходимо знать» (см. Приложение). Подписали это уведомление участники референдума, создающие ИГПР ЗОВ: Легоньков В.М., Парфенов В.Н. и Барабаш В.К.

Я не подписывал, поскольку все еще оставался лидером АВН и сворачивал ее деятельность.

В ответе № 05–19/2292 от 08.04.2011 ЦИК ответила:

«Уважаемый В.М. Легоньков! Ваше обращение, поступившее в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации 16 марта 2011 года, рассмотрено.

Порядок реализации инициативы проведения референдума Российской Федерации определен Федеральным конституционным законом от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ "О референдуме Российской Федерации".

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации уполномочена рассматривать исключительно материалы, поступившие в соответствии с частями 13 и 19 статьи 15 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации" (уведомление о вопросе (вопросах) референдума, поступившее из избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, и ходатайство о регистрации инициативной группы по проведению референдума и вопроса (вопросов) референдума). Иная информация относительно подготовки инициативы проведения референдума Российской Федерации, в том числе проект федерального закона, содержащийся в Вашем обращении, исходя из требований статьи 15 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации", в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации рассмотрению не подлежит.

Данный ответ прошу довести до сведения иных лиц, подписавших обращение. С уважением Л.Г. Ивлев».

А почему тогда сегодня ЦИКа рассматривает какие-то заявки от двух физических лиц не «в соответствии с частью 13 статьи 15» закона № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»?

Это вопрос? Но если бы только этим манкированием закона дело и ограничилось.

А то ведь 29 июля 2015 года подписавшие в 2011 году запрос в ЦИК В. Парфенов, К. Барабаш, а также А. Соколов и я были арестованы за «создание инициативных групп по проведению референдума; последующее проведение референдума с целью внесения изменений в Конституцию РФ об ответственности высших органов власти перед народом; пропаганда идеи принятия закона "Об оценке деятельности Президента и членов Федерального собрания Российской Федерации народом России"».

Я обратился в ЦИК сообщением об этом, и ЦИК за № 05–19/6942 от 09.10.2015 за подписью Н.Е. Конкина мне ответила:

«Уважаемый Юрий Игнатьевич! Ваше заявление от 14 сентября 2015 года, поступившее в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, рассмотрено.

Оценка действий уполномоченных органов (следствия, прокуратуры, суда) не относится к полномочиям Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, предусмотренным пунктом 9 статьи 21 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"…»

Вот так!

Но тогда во главе ЦИК был Чуров-146 %. А может, с приходом Э. Панфиловой в ЦИК у них все поменялось? Однако дело в том, что я одновременно обратился и к Уполномоченному по правам человека, а тогда им была Э. Панфилова. И после небольшой переписки за подписью «Заместитель начальника Управления – начальник отдела защиты прав человека при уголовном преследовании И.С. Иванова» я получил ответ:

«В соответствии с пунктом 5 статьи 11 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" 6 июня 2016 года

принято решение о безосновательности Ваших обращений и прекращении с Вами переписки».

Ну арестовали людей за организацию референдума, ну о чем тут волноваться Центральной избирательной комиссии и Уполномоченному по правам человека России?

Или все же Рашки?..

Морщины государственного интеллекта

Ну разве я виноват в том, что о чем бы ни написал, а получается про дебилов и про дебилов?

Понимаете, когда выступают, скажем, сенатор или депутат (в Рашке это существа по определению просто подлые и тупые) с идеей, что из-за нехватки денег на пенсии нужно не запредельные жалования государственных чиновников снижать, а повышать пенсионный возраст трудящимся, – это одно. Но когда об этом же балаболит некто, имеющий звание врача, – того, кто реально обязан видеть наличие сил у населения в связи с возрастом, – то, на мой взгляд, это существо крайне бессовестное.

И вот такое бессовестное существо решило подпеть грабителям России, которые сегодня решили ограбить и пенсионные сбережения народа. Подпеть уверениями, что граждане Рашки ни с того ни с сего вдруг стали кандидатами в долгожители планеты с напрашивающимся выводом, что им теперь и подъем пенсионного возраста нипочем!

Читаю:

«Главный гериатр Министерства здравоохранения России, директор Российского геронтологического научно-клинического центра Ольга Ткачева в беседе с RT назвала привычки, которые объединяют долгожителей».

Гериатрия изучает процессы старения человеческого организма. Таким образом, от гериатра, да еще и главного, мы вправе были бы услышать не общие бла-бла-бла про старость, а нечто конкретное по вопросу о том, что именно в России определяет среднюю возрастную работоспособность и почему Министерство здравоохранения вдруг начало ожидать ее рост.

Поясню, что именно я имею в виду.

Ну, вдумайтесь. Когда речь идет о пенсионном возрасте, то кому нужна продолжительность жизни? Люди, разбитые инсультом, живут после этого еще десятки лет, и что толку для любого производства от долгоживущего парализованного инвалида в коляске или от толп тех, кто со старостью превращаются не в старых мудрецов, а в старых мудаков? Вот были у нас такие старые мудаки в ЦК КПСС, ну и что в итоге? Я сам старик и не против стариков, но когда у человека нет никаких плодотворных для общества идей, но он цепляется за должности, чтобы подписывать бумаги, смысла которых он не понимает, то кому эти мудаки нужны хоть в возрасте Брежнева перед его смертью, хоть в возрасте Путина 20 лет назад?

Когда речь заходит о возрасте выхода на пенсию, то речь должна идти не о просто возрасте, а о возрасте РАБОТОСПОСОБНОСТИ. То есть дебилы, завопившие в поддержку увеличения пенсионного возраста, прежде всего должны были бы представить доказательства того, что теперь выросла возрастная работоспособность граждан Рашки, а не их продолжительность жизни.

Вот скажите, для кого это сообщает Всемирная организация здравоохранения:

«Остеохондроз позвоночника: раньше считалось, что он развивается у тех, кому за 40, но сегодня встречается даже у детей и подростков и все чаще – у людей до 30 лет;

– остеопороз: в прошлом болезнь пожилых людей, но сегодня его риск высок у людей старше 35 лет;

– сердечно-сосудистые заболевания (атеросклероз, гипертония, инсульт, инфаркт) также вышли из старшей возрастной категории: к примеру, артериальной гипертонией сегодня страдает каждый десятый человек в возрасте 20–39 лет и каждый второй в возрасте 50–59 лет;

– подагра (мучительно болезненное воспаление суставов) считалась в прошлом редкой болезнью, в основном мужчин 40–60 лет, но в последние десятилетия ей все чаще страдают женщины и молодые люди;

– меланома (агрессивная форма рака кожи) в последние годы все чаще поражает детей и подростков…»

Про остальные формы рака в этом списке застенчиво не упоминают, а они ведь тоже молодеют: «По данным Всемирной организации Здравоохранения (ВОЗ), количество онкологических заболеваний во всем мире растет изо дня в день. Согласно их расчетам, в 2030 году число раковых больных в мире удвоится». Подлые дебилы, ратующие за увеличение пенсионного возраста, уже обсудили вопрос, что теперь люди становятся инвалидами, не дожив и до 60?

Когда большевики установили в СССР возраст выхода на пенсию в 60 лет для мужчин, то они этот возраст не из носа выковыряли.

Начну с того, что с продолжительностью жизни в царской России было довольно интересное положение.

Возьмем данные «Аргументов и фактов» о продолжительности жизни в России, СССР и Рашке. Средняя продолжительность жизни мужчин в России на 1914 год (начало Первой мировой войны и за нею – Гражданской) была всего 23 года, а уже сразу после окончания Гражданской войны, где-то за 8–9 лет сразу подскочила практически до 35 лет. Как это понять, ведь в этот момент погибли миллионы человек, были голод, разруха? За счет чего в полтора раза поднялась средняя продолжительность жизни?

Дело в том, что царская Россия и в мирное время имела самую высокую в Европе детскую смертность, но, что интересно, и самую высокую продолжительность жизни стариков. А средняя продолжительность жизни высчитывается между возрастами умерших. То есть возраст умерших младенцев складывали с возрастом умерших стариков, добавляли умерших иных возрастов, делили на общее количество умерших, и в результате получалась средняя продолжительность жизни в 23 года.

А эта живучесть русских стариков как раз объяснима большой смертностью детей – раз все слабые особи умирали еще в детстве, то тот, кто умудрялся дожить до преклонных лет, имел завидное здоровье и уже «жил, так жил».

В Мировую и Гражданскую войны были во множестве выбиты продуктивные возраста и ускоренно умерли от лишений дети – смерть которых от голода и болезней в мирное время снижала статистическую продолжительность жизни – умерли те, кто умер бы в тот период после войны, если бы войны не было. Погибнув в период Мировой и Гражданской войн, эти дети и молодые люди уже не портили послевоенную статистику своей смертью. А старики продолжали жить, вот и произошел скачок средней продолжительности жизни в России.

Кстати, к чести коммунистов, при их власти где-то за 40 лет продолжительность жизни тех же мужчин уже в 1961 году увеличилась практически в три (!) раза – с 23 до 64 лет.

Я привожу эти данные к тому, что и при царе русские старики отличались жизнеспособностью даже по сравнению с европейскими стариками.

А теперь о работоспособности. Ее еще при царях определил сам народ – определил еще тогда, когда о пенсии для трудящихся в России и разговоров не было. И конкретные числа возраста работоспособности видны вот из чего.

Основная масса русских царской России были крестьянами и работали на земле. И когда именно для русского человека становилось трудным продолжать полноценно работать, становилось понятно из следующих обычаев русского народа.

Крестьянская община России предоставляла мужчинам надел земли (как правило, только им), и за каждый надел мужчина обязан был через общину платить царю подать – налог. И способность мужчин России работать (обрабатывать выделенную им землю и платить подать) длительным опытом многих веков была найдена в следующих пропорциях.

Мальчик 10 лет получал право на 0,25 надела, 12 лет – 0,5 надела, 14 лет – 0,75 надела. Это не значит, что мальчики отдельно наделялись землей и на них возлагалась выплата

подати. Просто при переделе общинной земли, семьям, в которых уже были мальчики 10 лет, добавлялась четверть надела и соответственно увеличивалась подать, взимаемая общиной с них. То есть русские оценивали работоспособность не только стариков, но даже мальчиков.

А мужчина с 20 до 55 лет мог получить до 2 наделов. Но если мужчине было уже 55 лет, то на него распределяли всего 0,5 надела, а с 60 лет крестьянин освобождался и от земли, и от уплаты податей полностью. Ему община не выделяла землю, но и не требовала платить подать. Как видите, хотя на Руси старики и жили долго, но с 55 лет нагрузка на мужчин уменьшалась вчетверо, а с 60 лет мужчины освобождались от работы, так сказать, уходили на пенсию (которой при царе, повторю, не было).

Таким образом, большевики ничего не выдумывали – будучи властью народа, они установили пенсионный возраст таким, каким его до них установил сам народ – для мужчин 60 лет.

И хотя в дальнейшем коммунисты подняли продолжительность жизни втрое, с точки зрения выхода на пенсию это ничего не изменило, поскольку коммунисты понимали (скорее, видели), что снижение детской смертности поставляет в старики тех, кто при царе умер бы в детстве, – слабых. То есть сила (работоспособность) самих стариков в среднем никак не возрастает по сравнению со стариками царской России.

Что, Хрущев или Брежнев были глупее нынешних кнопкодавов и кукловодов путиных? Нет, конечно, более того, во времена Хрущева и Брежнева была страшнейшая нехватка рабочей силы – все столбы в СССР были увешаны объявлениями «требуются на работу!» Ну и что? Никому в СССР и в голову не пришло поднять пенсионный возраст. Никому и в голову не пришло требовать от стариков полноценной работы. Просто всячески стимулировали, чтобы пенсионер и пенсию получал полностью, и еще и работал. Если хочет и может.

Но продолжим то, что сообщил главный гериатр, чтобы оправдать повышение возраста выхода на пенсию.

«По ее словам, долголетие определяется двумя факторами: примерно на 20 % – генетикой и около 80 % – образом жизни.

“Долгожители имеют мало вредных привычек – как правило, не злоупотребляют алкоголем и не курят. Они физически достаточно активны, социально адаптированы в зрелом возрасте. После выхода на пенсию продолжают интенсивно общаться, часто работают, занимаются какой-то общественной деятельностью. Как правило, это люди, которые употребляют много овощей и фруктов. И конечно, имеет значение наследственность: если в роду были долгожители, то у вас есть шансы тоже им стать”, – сказала Ткачева.

Она добавила, что на продолжительность жизни может влиять интеллектуальная активность человека.

“Чем более интеллектуально активен человек, чем больше он когнитивно функционирует, тем дольше живет и тем он более сохранен и здоров”, – пояснила главный гериатр Минздрава.

Ранее СМИ сообщили о том, что в Минздраве прогнозируют увеличение продолжительности жизни россиян к 2030 году».

Есть анекдот, в котором офтальмолога спрашивают, что нужно, чтобы сохранить зрение, на что эскулап авторитетно рекомендует кушать морковь. И на недоумение поясняет: «Кролики любят морковь, а вы хоть раз видели кролика в очках?»

А от этого гериатра нет даже такого объяснения, почему он утверждает, что нужно есть овощи и фрукты. Хоть бы про кроликов вспомнила!..

Что касается собственно долгожительства, то чемпион мира по этому показателю, турок Заро Ага, не пил, будучи мусульманином, но зато курил и прожил до 156 лет, имея 13 жен, 25 детей и 34 внука. Правда, говорят, умом не отличался.

А чемпионка мира по долгожительству, Жанна Кальман, и курила, и пила, прожив до 122,5 лет, правда, шутила, что у нее всего одна морщина, и она на этой морщине сидит.

Это что касается сообщений главного гериатра, что выпивка и курение вместо бананов и морковки – это главные вредные привычки.

И после ознакомления со всем эти бла-бла-бла, особенно с тем, что «чем более интеллектуально активен человек …тем дольше живет» невольно приходишь к мысли, что этот главный гериатр Рашки долго жить не собирается, мало этого, прочитав эту заметку, остается покачать головой: и на что только эдакие специалисты не идут, чтобы поцеловать Кремль опять-таки в эту помянутую морщину.

Предают только свои
Алексей Кунгуров

Какое у нас государство

Зададимся странным, на первый взгляд, вопросом: возможен ли в России фашизм? Казалось бы, нет, ведь в Уголовном Кодексе РФ есть статьи, карающие за публичную демонстрацию свастики и реабилитацию нацизма. Но давайте посмотрим, насколько существующая у нас политическая система соответствует характеристикам фашистского режима в строго научном контексте.

Наибольшую распространенность получили системы квалификации фашизма, принадлежащие Умберто Эко (14 признаков), Вольфгангу Випперману (11 признаков), Роже Бурдерону (14 признаков) и Лоуренсу Бритту (14 признаков). Предлагаю рассмотреть комплекс признаков фашизма английского журналиста и политолога Бритта. Во-первых, в отличие от предыдущих трех авторов, он изложил свои взгляды не в толстой книжке, а в короткой журнальной статье Fascism Anyone, которую мы и рассмотрим. Во-вторых, его определение относительно свежее, дано в 2003 году. В-третьих, дабы избежать обвинений в конъюнктурности, стоит отметить, что Бритт вовсе не получал заказ обличить путинский режим, как об этом нынче визжат некоторые пропагандоны. Бритт обнаружил признаки фашизма в США и развернул аргументацию, ориентированную именно на американского читателя. Тем интереснее примерить ее к путинской России.

1. СИЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛИЗМА. Наличие флагов повсюду, прикрепление их на лацканы пиджаков в желании продемонстрировать патриотический национализм как среди представителей власти, так и среди граждан, охваченных этим безумием. Броские лозунги, проявления военной гордости и призывы к объединению были общими проявлениями национализма. Обычно совмещалось с подозрительным отношением ко всему иностранному, граничащему с ксенофобией.

Флагомания – чисто американская фишка. В РФ можно отметить психоз, связанный с использованием полосатой ленты. Национализм, как проявление этнофобии, чужд США, да и в РФ проявляется достаточно слабо, чего не скажешь об империализме, важнейшей идейной составляющей которого является национализм (по Джону Гобсону, введшему понятие «империализм» в научный оборот в 1902 году). Упомянутые Бриттом культ патриотизма («патриотическое безумие»), милитаризм и ксенофобия (антизападного толка) присутствуют в РФ в полный рост и являются тремя китами официозной пропаганды.

2. ПРЕНЕБРЕЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА. Сами режимы не считали права человека какой-либо ценностью и рассматривали их как помехи для достижения правящими элитами своих целей. Путем грамотной пропаганды население заставляли принимать это пренебрежение правами человека, в основном посредством представления тех, чьи права нарушались, маргиналами и врагами. Когда злоупотребления были слишком грубыми, на вооружение бралась тактика секретности, отрицания и дезинформации.

Публичные угрозы Кремля денонсировать европейскую Конвенцию по правам человека 1953 года, ратифицированную РФ в 1998 году, как нельзя лучше демонстрируют отношение власти к каким-то там правам каких-то там людишек. 15 декабря 2015 года Путин подписал закон, позволяющий Конституционному суду полностью или частично игнорировать резолюции Европейского суда по правам человека (РФ лидирует по числу обращений в

ЕСПЧ), включая требование о выплате назначенной судом денежной компенсации. Госдумой законопроект был принят в скоростном режиме, «за» проголосовали 436 парламентариев, «против» осмелились выступить только три депутата, включая сбежавшего к тому времени за границу Илью Пономарева (по доверенности).

3. НАЗНАЧЕНИЕ ВРАГОВ ИЛИ ПРОСТО КОЗЛОВ ОТПУЩЕНИЯ ПРИЧИНАМИ ВСЕХ БЕД. Самая заметная черта всех этих режимов – использование козлов отпущения для того, чтобы отвлечь внимание людей от других проблем, перенести вину за неудачи, направить гнев и недовольство в контролируемых направлениях. Используемые методы – жесткая пропаганда и дезинформация – обычно давали желаемый результат. Часто также эти режимы провоцируют на действия против избранных козлов отпущения, которыми, как правило, были коммунисты, социалисты, либералы, евреи, этнические и расовые меньшинства, приверженцы других религий, гомосексуалисты и «террористы». Активных оппонентов режима непременно называли террористами и поступали с ними соответствующим образом.

Последняя фраза прямо в точности про меня. А вообще во всех бедах Рассеюшки виноваты жЫдобандеровцы, пятая колонна и США. Путин ни в чем не виноват, его подставляют бояре. Пенсионную реформу инициировал плохой Медведев за спиной нацлидера (он, возможно, и станет козлом отпущения). Антисоветизм, антилиберализм, антиисламизм, антитеррористическая истерия и гомофобия – все это в избытке присутствует и в госпропаганде, и в реальной жизни.

4. ВЕРХОВЕНСТВО ВОЕННЫХ, СУРОВЫЙ МИЛИТАРИЗМ. Правящие элиты, как правило, идентифицировали себя с военными и военной индустрией. На военные нужды выделяют непропорционально много национальных ресурсов, даже если в стране есть большие внутренние проблемы. Военная отрасль рассматривалась как выражение национализма и использовалась при любой возможности для достижения внутренних целей, устрашения других наций и усиления власти и престижа правящих элит.

Агрессивный милитаризм – стержень ватной психологии. РФ – одно из самых милитаризованных государств планеты. По номинальным расходам на оборону (порядка $90 млрд с учетом замаскированных трат) Россия на третьем месте в мире после США и Китая; по доле ВВП, проедаемой генералами (свыше 5 %), – на втором после Саудовской Аравии (10 %). Для сравнения: США потратили в 2017 году на оборонные нужды порядка 3 % ВВП, Китай – менее 2 %, Германия – 1,2 %.

5. ЯРЫЙ СЕКСИЗМ. Кроме простого факта доминирования мужчин среди политических элит и в национальной культуре, эти режимы всегда рассматривали женщин как граждан второго класса, жестко настаивали на запрете абортов и были гомофобными. Такое отношение обычно выливалось в драконовские законы, которые поддерживались ортодоксальной религией страны и таким образом оправдывались.

Сексизм, если честно, наименьшая из проблем РФ. Но описанные Бриттом признаки – гомофобия, культ мачизма в политике, гендерный дисбаланс в органах власти – в наличии. Аборты пока не запрещены.

6. КОНТРОЛЬ НАД СМИ. В некоторых режимах СМИ были под прямым контролем и никогда не отступали от линии партии. В других использовались более скрытые способы контроля, включая контроль лицензирования и доступа к ресурсам, экономическое давление, апелляция к патриотизму, скрытые угрозы. Главы СМИ, как правило, были политически лояльны правящим элитам. В результате обыкновенные граждане, как правило, ничего не знали о преступлениях режима.

В рейтингах свободы СМИ Россия занимает позицию во второй сотне стран мира. Эта страна одна из самых опасных для журналистов. Контроль над ТВ у власти почти абсолютный. Даже псевдооппозиционные медиа вроде телекомпании «Дождь» или радио «Эхо Москвы» контролируются аффилированными с государством структурами вроде «Газпрома» или близкими власти олигархами. И таки да, о преступлениях режима подданные Путина знают сегодня немногим больше, чем немцы при Гитлере о концлагерях и

военных преступлениях нацистов. Хотя в той же Сирии путинские соколы творят ровно то же самое, за что в Нюрнберге повесили Геринга.

7. ОДЕРЖИМОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ. Аппарат национальной безопасности обязательно находился под прямым контролем правящих элит. Как правило, это был инструмент притеснения, работающий в строжайшей секретности и без каких-либо ограничений. Его действия оправдывались «национальными интересами», а сомнения в их легитимности представлялись «непатриотичными» или даже «предательскими».

Назовите мне хоть одну страну мира, где в рамках обеспечения госбезопасности принимаются законы Яровой, запрещен WiFi без регистрации, анонимные транзакции, блокируются мессенджеры, а «борьба с терроризмом» вообще приобрела характер общенациональной паранойи, притом что терактов в РФ последние 6 лет практически нет: от 1 до 4 в год (для сравнения: в 2003 году – 561).

8. ТЕСНАЯ СВЯЗЬ ПРАВЯЩИХ ЭЛИТ С РЕЛИГИЕЙ. В отличие от коммунистических режимов фашистские и протофашистские никогда не объявляли себя безбожными. На самом деле ровно наоборот: большинство этих режимов связывали себя с доминантной религией страны и представляли себя активными защитниками этой религии. Тот факт, что их действия напрямую противоречат основным положениям религии, остается без внимания. Пропаганда поддерживала иллюзию, что правящие элиты являются защитниками веры и оппонируют безбожию. Тщательно создавалось впечатление, что противостоять правящим элитам равносильно атаке на религию.

Религиозное мракобесие в РФ бьет один рекорд за другим. Кадыров – главный «смотрящий» за исламом, поп Гундяев – один из столпов режима.

9. ЗАЩИТА ВЛАСТИ КОРПОРАЦИЙ. Хотя жизнь простых граждан была под строгим контролем, свобода корпораций затрагивалась редко. Правящие элиты видели в корпоративных структурах не только способ поддержать военную промышленность (в развитых странах), но и как дополнительный способ социального контроля. Политики, как правило, потакали экономическим элитам, чтобы поддержать взаимные интересы, в особенности в репрессиях против неимущих граждан.

Специфика РФ в том, что частных корпораций практически не осталось, а те, что сохранились, аффилированы с государством. Все госкорпорации находятся под личным контролем друзей вождя.

10. ВЛАСТЬ ПРОФСОЮЗОВ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ ИЛИ УСТРАНЯЕТСЯ. Поскольку профсоюзы воспринимались как угроза политической гегемонии правящих элит и их корпоративных союзников, они непременно уничтожались либо у них отбиралась всякая власть. На бедных смотрели с подозрением или с презрением. В некоторых режимах быть бедным считалось пороком.

В РФ профсоюзы ликвидированы как класс. ФНПР не является организацией, защищающей права трудящихся. Мертвое молчание профбоссов по поводу пенсионной реформы тому свидетельство. Независимые профорганизации носят маргинальный характер, их члены преследуются корпорациями и властями.

11. ПРЕЗРЕНИЕ И ПОДАВЛЕНИЕ ИСКУССТВА И ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ. Интеллигенты и связанная с ними свобода мысли и самовыражения подвергались анафеме. Интеллектуальная свобода считалась противоречащей идеям национальной безопасности и патриотизма. Университеты тщательно контролировались, политически ненадежные отделения закрывались. Выражающих неортодоксальные идеи и несогласие подвергали сильнейшим нападкам, им затыкали рот либо уничтожали. В этих режимах литература и искусство должны были либо служить национальным интересам, либо не существовать вовсе.

Приведенная характеристика на 100 % соответствует российским реалиям. Стоит лишь отметить, что «политически ненадежные отделения» закрывать нет нужды по причине их отсутствия. Никто не уничтожает «несогласных» деятелей культуры и искусства, ибо их давно уже нет.

12. ОДЕРЖИМОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И НАКАЗАНИЯМИ. При большинстве этих режимов существовала драконовская система уголовного правосудия с огромным количеством людей в тюрьмах. Полиция превозносилась и обладала почти неограниченной неконтролируемой властью, что приводило к постоянным злоупотреблениям. Обыкновенные и политические преступления часто объединялись в сфабрикованные дела и использовались против политических оппонентов режима. Страх, ненависть к преступникам или «предателям» усиленно насаждается среди населения как оправдание чрезмерной полицейской власти.

Полицейский произвол в РФ крепнет день от дня, нетерпимость к экстремистам и «террористам» зашкаливает, пытки применяются совершенно открыто и безнаказанно конвейерным способом (пытают даже свидетелей), судебной системы как ветви власти не существует. Но «огромное количество людей в тюрьмах» – понятие относительное. В начале путинского правления по количеству сидящих за решеткой на душу населения Россия была впереди планеты всей, сейчас она находится на 11 строчке мирового рейтинга (лидируют США). Однако показатель в 405 заключенных на 100 тыс. населения – это вдвое выше, чем в среднем по ЕС, и 2,5 раза выше, чем, например, на Украине.

13. ВОПИЮЩЕЕ КУМОВСТВО И КОРРУПЦИЯ. Люди в бизнес-кругах и близкие к ним, как правило, используют свое положение, чтобы обогатиться. Коррупция работала в обоих направлениях: правящие элиты получали финансовые подарки и имущество от экономических элит, которые, в свою очередь, получали за это различные поблажки от правительства. Члены правящих элит также имели возможность получать доход из других источников, например воруя национальные ресурсы. С подконтрольным аппаратом национальной безопасности и СМИ на коротком поводке эта коррупция была ничем не ограничена, а население, как правило, не понимало происходящее.

РФ – одна из самых коррумпированных стран мира. По валовым объемам коррупции она абсолютный мировой лидер. Силовики, как водится, не обращают на нее внимания, они борются с экстремизмом.

14. НЕЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ. Выборы и прочие народные волеизъявления, как правило, подложные. Когда же проводились непосредственно выборы с различными кандидатами, результат их подменялся на нужный политическим элитам. Обычно контролировался механизм подсчета голосов, голосующих за оппозицию запугивали, уничтожали неугодные голоса, и, как крайний случай, правящие элиты просто объявлялись законной властью.

В последнем пункте определение Бритта слишком мягко по отношению к РФ. В стране нет оппозиции, кроме имитационной, соответственно, и запугивать голосующих за оппозицию нет ни малейшей необходимости. Часто всенародные выборы вообще законодательно отменяются (выборы мэров, губернаторов, членов Совета Федерации).

Выводы. По всем критериям Лоуренса Бритта Россия – на 100 % фашистское государство. Специфика именно путинского фашизма – его криминальный характер. Поэтому если, например, в Италии во времена правления Муссолини организованная преступность жестоко преследовалась, то в РФ именно она и пришла к власти. Как говорится, в любом государстве есть своя мафия, но только в России у мафии есть свое государство.

Есть что возразить?..

Трагикомедии выборов

Итоги выборов 9 сентября 2018 года в Приморье, на которых победил «оппозиционер» Ищенко, но засчитали победу единоросу Тарасенко, отменены. Через три месяца они должны пройти повторно. Вопли о том, что проклятая Партия Врагов Народа все сфальсифицировала в пользу своего кандидата, быстро утихли, потому что выяснилось, что очень даже неплохо фальсифицировали и в пользу «коммуниста» Ищенко. На восьми участках кандидат от КПРФ умудрился получить аж 100 % голосов. Подкуп избирателей он осуществлял с таким размахом, что вопрос только один: зачем так бездарно тратить деньги? Технологии тихого

беспалевного подкупа через создание сети скупщиков давно отработаны. Впрочем, если бабла много, чего стесняться?

Выводы из приморского стриптиз-шоу можно сделать следующие: в Раше системная оппозиция отсутствует в принципе. То, что есть, ни в коем разе нельзя назвать оппозицией. Она оппозиция кому и чему – антинародному режиму что ли? Так ведь «оппозиция» не борется с режимом, она лишь пытается занять более выгодную позицию в иерархии. И уж тем более, она не пытается взять власть.

Даже в тех условиях, когда власть, валяющуюся в пыли, можно просто подобрать, как в Приморье после 16 сентября, «оппозиционеры» трусливо сливаются. Пока в Москве было 6 утра, Ищенко действовал в логике борьбы за власть – призвал своих сторонников выходить на площадь, заявил о намерении устроить палаточный городок на центральной площади и даже объявил голодовку. Как только в столице проснулись серьезные пацаны и увидели весь этот бардак, плавно перерастающий в майдан, непонятливому «коммунисту» быстро объяснили, что он действует не по понятиям. Он все понял и исправился. Голодовку прекратил, собравшимся митинговать сказал: «Всем спасибо, все свободны», и теперь он даже не будет участвовать в перевыборах. То есть прямо он не говорит «нет», а мямлит, что «если мне партия доверит, то я, конечно, буду это делать». То есть если Зюганов договорится с Кириенко, что Приморье станет поляной КПРФ, то «он сделает это», а если нет, то и дергаться не будет.

Все логично, ведь Ищенко – всего лишь мелкий олигарх регионального разлива, девелопер, у которого репутация, мягко говоря, с душком. Посадить его, если что, успеют и до выборов. И уж тем более посадят, если он несанкционированно попрет на выборы и победит. Надо понимать, что в Раше любой пост во власти имеет ценность исключительно в связи с возможностью разворовывать бюджет соответствующего уровня, лоббировать и крышевать ворье за соответствующую «благодарность». Но если ты пришел к власти не по понятиям, так с тобой ведь могут поступить по закону. И спонсоры Ищенко все это отлично понимают. Раша – чисто бандитское государство, мафия в рафинированном состоянии, и подобные правила игры действуют уже не первое десятилетие. Я об этом талдычу лет 10 уже. Это – железное правило, из которого нет ни единого исключения.

Многие спрашивают у меня: на кой вообще Кремль устраивает себе этот геморрой с фальсификациями выборов, последующим саморазоблачением и отменой итогов? Мол, понятно же, что «коммунист» Ищенко – абсолютно такое же дерьмо, как и правоверные единасты: трусливое, вороватое, жадное и послушное создание. Если надо, оно быстро сменит партийную принадлежность (подобных примеров – масса). В подобном же стиле рассуждает и известный видеоблогер Дмитрий Потапенко: спрашивается, какой смысл пытаться все держать под тотальным контролем, особенно если это так хреново получается? Дескать, следует сконцентрировать усилия только в ключевых точках: мэров крупных городов и губернаторов назначать, а на уровне муниципалитетов вообще можно объявить демократию и проводить честные выборы. Пускай избираются хоть коммуняшки, хоть навальната, все равно от них ничего не зависит, и ни на что влиять они не могут.

Потапенко, как коммерсант, возможно, и великий профи. Но в политике и политтехнологиях он не соображает вообще ничего. Авторитарный режим не может существовать вне парадигмы тотального господства и абсолютного доминирования. Формула ein Volk, ein Reich, ein Führer не может быть верной только на 85 %, а на 15 % допускать вольное толкование. Если фюрер приехал в Приморье, отчески облобызал своего партайгеноссе Тарасенко и сказал, что со вторым туром все будет ОК, то должно быть ОК. А если все идет не так, как сказал фюрер, то это уже не фюрер, а какое-то чмо, чьи слова всерьез можно не воспринимать. И не имеет значения, что «коммунист» Ищенко будет шестерить на пахана ничуть не хуже единаста (он, еще не дождавшись окончательного подсчета голосов, уже заявил, что будет проводить политику президента). В данном случае нарушается Führerprinzip. Это в бездуховных правовых государствах есть закон, процедуры, ветви власти, которые уравновешивают и блокируют друг друга, а при деспотии воля вождя

есть единственная движущая сила. И если население забивает на волю вождя, то это ломает стержень всей системы.

Потому никакие свободы даже на самом низовом уровне недопустимы, ведь если позволить росткам гражданского общества пробиться, это создаст противовес авторитаризму, это будет реальная зримая альтернатива, разъедающая легитимность правящего режима. Никакой альтернативы ни в чем при фашизме быть не может, только единомыслие!

Поэтому режим будет с удвоенным усердием трамбовать катком регионы, в которых население без энтузиазма скачет в такт камланию шаманов зомбоящика. Дать слабину для власти смерти подобно. Электоральный кризис может быть разрешен техническими средствами. Это элементарно.

Проблема в том, что системы управления настолько деградировали, что не способны решать даже рутинные управленческие задачи. Почему нельзя выдвигать в регионах новых лиц? Пусть это будет едираст, но молодой и позитивный, не имеющий антирейтинга. И партия власти станет с триумфом побеждать везде. А старых обрыдлых губернаторов следует передвигать по горизонтали в Москву на должности замминистров. Если что, можно десяток новых министерств создать. Через пять лет выработавшего свой ресурс губернатора убирать и выдвигать нового, позитивного и без антирейтинга. И не будет никаких поражений у едрисни!

Но такая простая и эффективная схема вступает в конфликт с системной матрицей, базирующейся на принципе максимальной консервации и отрицающей любые изменения. Проявлять гибкость – противоречит системной логике, в духе системы – грубые, демонстративные фальсификации. Вот только этот ресурс близок к исчерпанию. Но если режим не меняется, он разрушается, что мы и наблюдаем. Если в Хакассии ПЖиВ тихо капитулировала перед КПРФ (едираст Зимин отказался от участия во втором туре «по состоянию здоровья»), а в Хабаровском крае допускает победу жириновца Фургала (при этом все же отчаянно пытаются продавить Шпорта), то во Владимирской области ситуация совершенно безвыходная.

Антирейтинг у действующей губернаторши Орловой настолько высок, бабка так задолбала всех в области, что для участия в выборах надо было подбирать таких кандидатов, которые на ее фоне смотрелись бы еще хуже. Собственно, таких спарринг-партнеров ей и подобрали: один конкурент – НОДовец (этим все сказано). Другой был специфический выдвиженец от очень специфической партии под названием КПСС, но он снялся с дистанции. Третий – эсер Бирюков, полнейшее ничтожество, не ведший никакой кампании. Наконец, главная сенсация сезона, участник второго тура – Сипягин, жириновец с гейскими наклонностями. Ну, собственно, чего удивляться – в партии, которую возглавляет любитель купаний голышом в бассейне с мальчиками, карьеру делают мужчинки со специфическими наклонностями. Впрочем, это не аргумент отказать ему в поддержке. Надо быть толерантными. Мало ли кто там гей, может человек хороший?

Хорошего про него, даже напрягшись, не мог сказать ни один местный политолог. Этот с позволения сказать «оппозиционер» за пять лет депутатства в областном заксобрании ни единого разу не осмелился критиковать власть, при этом возглавляемая им фракция ЛДПР блокировала законодательные инициативы «Справедливой России» и КПРФ, не угодные партии власти и обладминистрации. Во время парламентской кампании 2016 г. Сипягин выступал тараном против коммуняк. Про едросов, естественно, ни единого дурного слова не сказал. Областная администрация вознаградила своего верного шныря по заслугам – дала ему в кормление песчаные и гравийные карьеры.

И вот это полнейшее убожество, которого действующий губернатор сама же назначила техническим кандидатом, если голоса считать будут честно, станет главой региона с вероятностью 100 %. Вся схема строилась на том, что Орлова – кандидат плохой, а другие – еще хуже и слабее. Но оказалось, что широкие народные массы о других просто не знали, ведь их не показывали по зомбоящику каждый день. И население в целом было убеждено,

что хуже Орловой быть никого не может в принципе. В итоге во второй тур неожиданно для себя вышел Сипягин.

Проиграть такому ничтожному кандидату – публичный позор для ЕР. Победить его можно только путем тотальных фальсификаций, что чревато разрушением легитимности власти, а это худшее, что может случиться. А ну как майданет во Владимире?..

В общем-то мне Орлова малоинтересна, это просто бешеная бабка, постоянно отжигающая в духе Черномырдина. Гораздо интереснее посмотреть на так называемую местную «оппозицию». КПРФ там представляет собой какой-то олигархический клуб. В заксобрании предыдущего созыва самым богатым депутатом была именно «коммунистка» Нина Казнина, хозяйка сети ломбардов, чей доход составлял баснословные для провинции 125 млн руб. в год. Другая депутатша – тоже предприниматель Лариса Емельянова, на всю страну прославившаяся тем, что сначала удочерила девочку из дома малютки, а через несколько лет сдала ребенка обратно в казенное учреждение, да еще через суд добилась того, чтобы у девочки-сиротки отняли ее фамилию.

Вождь местных зюгановцев – Антон Сидорко. Он, разумеется, тоже мелкий буржуа, причем власть охотно подкармливает его бюджетными подрядами, что делает «оппозиционную» партию уже совсем не оппозиционной. Родная партия для Сидорко – хорошая кормушка. В этом году ЦК выделил региональному отделению шесть миллионов рублей на капремонт партийной штаб-квартиры. Подряд без всякого конкурса получила фирма, подконтрольная первому секретарю обкома, и вместо капитального ремонта был выполнен ремонт косметический миллиона на два.

ЛДПР была охарактеризована выше. Про «Справедливую Россию» в регионе сказать вообще нечего – это полный ноль. Характерная деталь: после первого тура ни одна из оппозиционных сил Владимирщины, включая внесистемные, не поддержала Сипягина. Наоборот, КПРФ и СР хоть и завуалированно, но высказались в поддержку Орловой. Вот такая она – «оппозиция».

Прошедшая избирательная кампания ознаменовалась гастролями во Владимире столичной звезды – Максима Шевченко, который двинул в политику под зюгановским знаменем, одновременно баллотируясь и в губернаторы, и возглавляя список КПРФ на выборах в Заксобрании. Понятно, что шансов быть допущенным к выборам главы региона у него не было, иначе он бы их гарантированно выигрывал, причем в первом туре и, возможно, с разгромным счетом. Но его срезали на прохождении муниципального фильтра. Естественно, Шевченко дюже разозлился, и всю кампанию гневно клеймил едрисню и Орлову.

После первого тура он призвал портить бюллетени, доказывая, что Орлова и Сипягин – это явления одного порядка, оба хуже и хрен редьки не слаще. Учитывая, что в первом туре благодаря призывам Шевченко Владимирская область дала рекордные восемь с лишним процентов порченных бюллетеней, был шанс во втором туре довести долю «портаков» до половины и тем самым сделать губернаторские выборы несостоявшимися. Вот это стало бы настоящей сенсацией. Но за несколько дней до повторного голосования он, как заправской флюгер, меняет свою позицию и говорит, что идти на выборы надо, но портить бюллетени – нет. Очень симптоматичненько.

Я бы рад вспомнить о владимирских «оппозиционерах» хоть что-то хорошее, но все, что могу сказать о них, умещается в пять букв – ШВАЛЬ. И когда кто-то начинает стенать, что в стране нет честных выборов, и от этого все зло, мне смешно. Да хоть какие честные выборы вы проводите, но если едрисня проиграет, то победит шваль.

Все, что я так многословно разжевывал, Пелевин выразил двумя предложениями: «Какие бы слова ни произносились на политической сцене, сам факт появления человека на этой сцене доказывает, что перед нами б…ь и провокатор. Потому что, если бы этот человек не был б….ю и провокатором, его бы никто на политическую сцену не пропустил – там три кольца оцепления с пулеметами».

Серега Шнур сказал еще короче: «Выборы-выборы, кандидаты – пидоры».

Мораль сей басни такова: если вы реально желаете бороться с режимом, то «голосовать за любую партию, кроме…» или следовать стратегии «кто угодно, лишь бы не…» совершенно бесперспективно. Подрыв легитимности путинизма возможен только через полное отчуждение, игнорирование всего, что исходит от системы. И выборы следует игнорировать в первую очередь, потому что ничего, кроме разных сортов говна вам на них не предложат.

Логика путинских репрессий

Общественность опять в шоке. Еще одному «террористу» влепили 5-летний срок за писульки «ВКонтакте». Комментаторы гневно клеймят слетевших с катушек орков в погонах и наивно-пафосно вопрошают «За что?» Вопрос совершенно неправильный. «За что?» – это вообще не вопрос. Правильно надо спрашивать – «Зачем?» Вот на него я могу ответить.

Цель репрессий – посеять страх, потому что страх есть эффективнейший инструмент управления обществом. Быстренько вспомните известный принцип управления с помощью пряника и кнута, осознайте, что с пряниками у Путина сейчас сложно, хватает только на своих друзей и себя любимого. Поэтому в управлении обществом баланс резко смещается в сторону кнута.

Сроки за лайки, репосты и комменты – это вовсе не инструмент подавления активистов антифашистского движения. Мусорье прекрасно осознает, что чисто технически у них нет возможности закрыть или убить 5–7 миллионов, которые деятельно ненавидят чекистскую мафию и лично их вороватого царя. Да и смысла в том нет, ведь это не вызовет страха.

Представьте себе, что будут сажать топ-блогеров, выражающих скептицизм по отношению к жизнеспособности кремлевского режима. Топ-блогеров, пишущих на политические темы, на всю страну и сотни не наберется. Технически их всех замотать на 5–10 лет в лагеря – плевое дело. Но ведь их читатели хоть и повозмущаются, конечно, но не испугаются. Чего им бояться, ведь они же не топ-блогеры и гадости про режим не пишут.

Можно образцово-показательно размазать по асфальту печень всяких там школьников, осмелившихся выйти на какой-нибудь нежелательный митинг. Да, в результате протестные митинги исчезнут, люди будут просто опасаться за свою жизнь. Но много ли этим напугаешь? В РФ потенциальных ходоков на митинги не более 0,27 % населения. Остальных, которые живут по принципу «моя хата с краю», разгон протестантов с помощью пулеметов никак не испугает. Они же четко понимают: если ты не суешься, куда не следует, тебе нечего бояться.

Но надо, чтобы боялись все, и не чего-то конкретного, а просто боялись. Это как с терроризмом: вероятность погибнуть в теракте примерно в 10 тысяч раз меньше, чем попасть под колеса трамвая. Но улицу люди перебегают на красный свет даже при видимой угрозе, а угроза невидимая рождает мистический ужас перед ней. Страх должен быть тотальным, перманентным и иррациональным. Он должен атомизировать (разобщать) общество, погружать его в депрессию и шизофрению. В этом случае можно осуществлять господство, не боясь противодействия со стороны масс: отобрали пенсии – все запуганно молчат; повысили НДС – помалкивают; разворовали бюджет, ликвидировали бесплатную медицину – никто не пикнул. Человека, погруженного в состояние страха, охватывает умственный паралич. То же самое применимо к обществу в целом.

Именно поэтому путинские репрессии носят «гуманный», точечный характер. За «политику», то есть за экстремизм-терроризм, в РФ сидят всего лишь несколько сотен зэков, ну пусть даже пара тысяч. При этом политические репрессии в 90 % случаев носят случайный характер: на митингах винтят первых попавшихся и даже просто прохожих. В отделах их избивают и лепят сроки за нападение на сотрудников при исполнении. Среди 35 фигурантов знаменитого «Болотного дела» была хоть одна знаковая фигура? Совершенно случайные люди. Среди них оказались даже те, кто в тот момент находился в другом городе и физически не мог участвовать в мероприятии.

Тот же самый принцип действует и в отношении интернет-аудитории – принцип генератора случайных чисел. Хватают за шкварник любого подвернувшегося под руку

юзера, который репостнул фотожабу на часы патриарха, и сажают. Чаще всего условно, если по 282-й статье. Но по статье 205.2 условное наказание вообще не предусмотрено – там санкция от 5 лет начинается. При этом формально по уголовному делу все сотни и тысячи «распространителей» экстремистского контента должны проходить как соучастники, ведь перед законом теоретически все равны. Но этого не происходит. Сроки получают пользователи аккаунтов с 30 друзьями, а те же самые публикации в пабликах-миллионниках спокойно висят годами, «правоохранительные» органы даже предписание о недопущении ленятся им направить.

Остается последний вопрос: почему не гнобят настоящих политических врагов режима – всяких там знаковых либеральных кликуш и прочих нацпредателей? Главную причину я уже указал выше: репрессии ПО ПРАВИЛАМ не рождают иррационального страха, а просто заставляют навязываемые правила соблюдать. Бессистемная репрессивная политика рациональна еще по двум основаниям. Первое: гонения на знаковых фигур вызывают волну негодования на Западе, а кремляди на это очень даже не наплевать, поскольку именно проклятому Западу путиноиды хотят впаривать все больше и больше газа, от объемов продажи которого напрямую зависит продолжительность их жизни. Негативное паблисити очень вредит бизнесу.

Второе: собственно эти непосаженные кликуши и сеют страх в обществе, вопя про невинные жертвы кровавой гебни. Ведь мало прессануть за экстремизм никому не известную девочку Машу из Барнаула, надо чтоб об этом узнала вся страна и содрогнулась в ужасе. Но ведь не Первый же канал станет этим заниматься? Вот для этого и потребны сотни и тысячи истерящих против власти видеоблогеров, инстаграмщиков, ЖиЖистов и прочий фейсбучный планктон, генерирующий сотни тысяч репостов. Реальной опасности для режима они пока не несут, но как разносчики страха, парализующего общество, очень даже полезны.

Кто виноват в пенсионном геноциде

Пенсионные протесты в РФ позорно провалились. Быдломасса оказалась на высоте своего положения. Какое положение – такая и высота. Не то чтобы я злорадствую, хотелось, конечно, чтобы устои режима немножко пошатнулись в результате очередной репетиции майдана, но не сложилось. И это повод поговорить о причинах пассивности популяции двуногих, населяющей одну седьмую земной суши.

Но для начала пару слов о пенсиях и сопутствующей им суете. В РФ есть идиоты (и таковых подавляющее большинство), верующие, что надо сплотиться вокруг императора Пугабе, который одолеет своими многоходовочками всех внешних врагов, и вот тогда заживем наконец сыто-богато, пенсии будут о-го-го какие. Другая категория идиотов уверена, что пенсии и сейчас можно повысить в 20 раз, если прогнать из Кремля воровскую шайку. Смотреть правде в глаза не хотят ни те, ни другие. Ибо страшно. С верой по жизни шагать веселей, поэтому идиоты охотно верят в сказки.

На самом деле причины нищеты в Раше носят фундаментальный характер, то есть они не зависят от политической воли вождей и вообще от политической надстройки. Объясню максимально доступно.

Пропаганда пытается представить дело так, что в пенсионном геноциде виноват Гитлер: мол, из-за снижения рождаемости во время войны возник демографический маятник, и сегодня количество работающих падает, а число пенсионеров растет, и потому, чтобы государство могло исполнять свои социальные обязательства на прежнем уровне, нужно повышать налоговую нагрузку на работающих, а она и так высока – 22 %. На первый взгляд объяснение выглядит логичным, но факты говорят об обратном.

Германия, например, в ходе Второй мировой войны потеряла 11 % населения, что почти соответствует доле советских потерь в 14 %. Рождаемость в ФРГ даже ниже, чем РФ (1,4 рождений на женщину против 1,7), соотношение пенсионеров к работающим одинаковое – 1:2. Однако в 2018 году официальная средняя пенсия в Германии составила 1250 евро – ровно 100 тыс. руб. по курсу ЦБ. При этом отчисления в пенсионные фонды у немцев

съедают меньшую долю личного дохода – всего 18,9 %. Так, выходит, демография никакой прямой связи со способностью обеспечивать стариков не имеет?

А вот что показывает нам опыт СССР. Всеобщее пенсионное обеспечение стало реальностью 1 января 1965 года – ровно через 20 лет после войны, когда Советский Союз въехал в самую жесткую демографическую яму: 20–24-летних людей, вступающих в активный трудовой возраст, оказалось в тот момент минимальное количество. Старики же, благодаря достижениям медицины, стали доживать до этой самой пенсии – в конце 60-х продолжительность жизни советских людей составила рекордные 71 год. Еще один аспект: в разгар холодной войны до 40 % госбюджета тратилось на оборону, что оставляло мало ресурсов для соцобеспечения. Но именно в этот момент все население охватывается пенсионной системой, и в последующие годы пенсии постоянно растут. Если в 1965 году средняя пенсия колхозника составляла 12,5 руб., то в 1985 году – уже 47,5 руб. То есть все происходило вообще вопреки демографической логике. В чем секрет?

Нет никакого секрета. Механизм солидарного пенсионного обеспечения следующий: часть произведенного обществом совокупного прибавочного продукта изымается в пользу нетрудоспособного населения. Но количество прибавочного продукта в первую очередь зависит не от числа лиц трудоспособного возраста и даже не от количества людей, занятых в сфере производства товаров и услуг (чиновник и военный с полицаем тоже трудятся, но ничего не производят, а только потребляют блага). Главный фактор – ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА.

В Советском Союзе в 60-е годы производительность труда в промышленности бурно росла благодаря автоматизации и увеличению энерговооруженности. В сельском хозяйстве механизация, химизация и селекция также способствовали увеличению объемов произведенной продукции при сокращении количества занятых (продолжался переток сельского населения в города). Это позволило не только поднимать доходы работающего населения, но и все больше средств изымать для наполнения пенсионного фонда.

На Западе темпы научно-технической революции в 60–70-е годы были еще выше, и это выразилось в увеличении разрыва в уровне жизни населения по ту сторону железного занавеса. Сегодня, несмотря на то что население старушки-Европы продолжает дряхлеть (рождаемость падает, продолжительность жизни растет), пенсии все равно увеличиваются. Причина та же – благодаря роботизации и цифровизации растет производительность труда.

В Эрэфии же, скатывающейся в Средневековье, во-первых, падает общая производительность труда; во-вторых, что еще более важно, отмирают высокотехнологичные отрасли, которые дают наибольшую добавленную стоимость труда. В этом и заключается главная, ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ причина падения уровня жизни населения и деградации пенсионной системы. Воровство элитки всего лишь дополнительный фактор.

Наивные мечты о том, что придут в Кремль честные ребята, прекратят воровство и превратят вашу жизнь в сказку, абсолютно несбыточны. У Раши нет никаких ресурсов для увеличения уровня потребления. Даже природными богатствами РФ очень бедна по сравнению с другими странами. Той же нефти она экспортирует в год лишь 1,7 т на душу населения, Норвегия почти на порядок больше – 16 т. По экспорту газа разрыв еще больше – 1,4 тыс. кубов против 23 тысяч. Так что шиковать за счет экспортной трубы может кучка олигархов, но не население в целом.

Да, если в Кремль придут честные ребята (хотя откуда им взяться в стране воров и дебилов?), то это будет неплохо для ваших внуков. Но не для вас. Вы при честных ребятах станете жить еще хуже, потому что вам, подгоняемым кнутом, придется разгребать то дерьмо, которое вы вокруг себя навалили за последние 30 лет

Ватное быдло подспудно это понимает если не разумом, то спинным мозгом и именно поэтому боится изменений не меньше, чем воровская элитка. Вот вам и ответ на вопрос, почему на крестный ход приходит большее стадо, чем на митинг против пенсионного грабежа.

Раскол элит

Меня частенько спрашивают, почему раньше я на каждом углу громко предвещал революцию в России, а сейчас забыл об этой горяченькой теме? Да просто добавить к сказанному два-три года назад, в общем-то, нечего. Все процессы, ведущие к слому существующего уклада, развиваются с неумолимостью приближающегося поезда. Вы этого разве не замечаете?

Один из ключевых факторов надвигающегося кризиса – раскол элит. Без этого раскола революция принципиально невозможна. Да, с виду кремлевская братва выглядит монолитной группировкой, каждый член которой до гробовой доски предан пахану. Но видимость обманчива. Не все элитарии желают разделить эту самую гробовою доску в момент краха режима. Некоторые хотят его пережить и имеют на это очень серьезные шансы. Собственно, линию разлома в российском истеблишменте следует искать именно здесь – элита делится на тех, кто прикован к ржавому кремлевскому «Титанику» цепями и пойдет ко дну вместе с ним, и тех, кто имеет возможность в час Х вскочить в спасательную шлюпку и отчалить от борта тонущего корабля. Условно говоря, элита разделена на два основных лагеря – системных либералов и силовиков-имперцев.

«Вашингтонский обком» вполне недвусмысленно дает понять привилегированным либералам, что за возможность получить отпущение грехов придется заплатить предательством. Не знаю, кому принадлежит афоризм «Политика – это искусство вовремя предать», но в данном случае он очень уместен. Талейран развил эту мысль еще глубже: «Вовремя предать – значит предвидеть». Если уж крах режима неизбежен, то следует извлечь из этого выгоду, а не гибнуть под его обломками.

По представлению обывателя, быть в элите – значит иметь все возможные блага мира, и потому власть имущие должны быть ультрапатриотами и зубами держаться за ту систему, что вознесла их наверх. Но с точки зрения обитателей Олимпа не все так однозначно. Не имеет особого значения, кто сколько нахапал и как надежно спрятал в офшорах, если ты под санкциями, если выезд за границу означает путь под конвоем в Гаагу, если ты уже назначен виновным во всех смертных грехах, приписываемых путинскому режиму. И наоборот, если остаешься рукопожатной персоной ТАМ – это твой реальный капитал, страховка от ответственности. Но за все надо платить, в данном случае – предательством.

Так что мотив свалить режим, частью которого они являются, у либералов есть. И, что гораздо важнее, у них есть для этого колоссальные возможности. Давайте рассмотрим (в чисто гипотетическом ключе, конечно) ресурсы такого видного представителя либерального лагеря, как председатель Центробанка Эльвира Набиуллина. Вы думаете, что революцию может предотвратить ФСБ и Росгвардия? Смешно. Карательные органы могут сажать студентиков за лайки и репосты – только и всего. Если мы посмотрим на революции последних 30–40 лет, то увидим, что социальный взрыв в 9 случаях из 10 происходил в результате экономических катаклизмов. Имеет ли ФСБ возможность, например, предотвратить гиперинфляцию и вызванное ею стремительное обнищание населения? Конечно, нет, следовательно, она принципиально не может предотвратить революцию.

А вот в руках у главы ЦБ сконцентрированы громадные возможности по созданию непреодолимого системного кризиса, и она вполне целенаправленно конструирует его. Вся логика действий ЦБ направлена на это. Деньги – самый эффективный инструмент управления экономикой, а у нас в стране все деньги (большая их часть) сконцентрирована в руках ЦБ. У правительства свободных денег нет, они все в распоряжении Центробанка. По закону ЦБ не подотчетен государству, он не имеет права давать деньги взаймы правительству для покрытия бюджетного дефицита. Поэтому в условиях двукратного роста цен на нефть в период 2016–2018 гг. правительство наращивало госдолг (он уже превысил 11 % ВВП), а его обслуживание съедает порядка 5 % федерального бюджета (чуть меньше, чем расходы на здравоохранение и образование вместе взятые) и приближается к триллиону рублей в год. Абсурд, но это происходит в тот момент, когда в кубышке ЦБ лежит без

движения шесть триллионов рублей и только в текущем году сумма «утилизированных» сверхдоходов бюджета выросла на триллион!

Когда правительство говорит, что денег нет, то оно формально не врет. У него действительно дефицитный бюджет и полное исчерпание доступных финансовых резервов. Все деньги у ЦБ, который правительству не подчиняется. Если денег нет, то правительство вынуждено экономить на расходах (наращивать доходы эти дебилы в любом случае не умеют). Вот вам и пенсионная реформа, к которой формально ни ЦБ, ни Набиуллина, ни прочие видные либералы отношения не имеют. Отдуваются козлы отпущения из правительства вроде главы Минфина Силуанова, который всем вынужден говорить «денег нет», бедняга Димон, Володин и сам… даже страшно представить – сам… ОН. Рейтинг Путина, казавшийся незыблемым Эверестом, вдруг начал оползать, как глинистый склон холма после дождя.

А все потому, что денег нет. Деньги ЦБ с маниакальной настойчивостью изымает из экономики и размещает в западных ценных бумагах и золоте, которое в значительной своей части физически тоже хранится за рубежом. Эта политика получила меткое название «пылесос Набиуллиной».

Способна ли грабительская пенсионная реформа довести до социального взрыва? Нет, конечно. Даже в том случае, когда она затеивается в самое неподходящее время. Неподходящее оно потому, что в настоящий момент при формальном росте экономики и росте доходов бюджета благосостояние населения продолжает падать четвертый год подряд. Но беда не приходит одна. Получите и распишитесь за подарочек от другого видного либерала, главы Федеральной налоговой службы Михаила Мишустина – повышение НДС с 18 % до 20 %. Казалось бы, мелочь. Ан нет, с учетом того, что НДС накручивается на всех этапах производства товаров и услуг, возникает мультипликаторный эффект, и конечная их стоимость вырастает куда значительнее. Эксперты говорят о грядущем скачке цен на 5 %. Учитывая, что покупательная способность населения за годы текущего кризиса снизилась примерно на 15 %, одномоментное снижение уровня жизни сразу на третью часть от этого показателя будет очень болезненным.

Тут есть еще один очень коварный момент. Помимо повышения НДС обсуждается отмена льгот по его уплате, которой пользовались производители пищевых продуктов, лекарств, игрушек и некоторых других товаров. Для них НДС составлял всего 10 %. Представьте, что случится, если продукты и лекарства подорожают на 15–20 %. В условиях, когда на еду треть россиян тратит 50 % своих доходов, это станет настоящей катастрофой для десятков миллионов людей. Вот такие коварные 2 % получаются.

Почему возникла идея поднимать именно НДС и именно сейчас? Все просто: в условиях денежно-кредитного геноцида, который обрушил на реальный сектор экономики ЦБ, значительная часть малого и среднего бизнеса просто издохла, остальные вынуждены выживать, максимально уводя свои доходы в тень. Соответственно, государство теряет налоги. При этом оно спасает от краха сырьевые корпорации, предоставляя им налоговые льготы и послабления (хотя баррель прет ввысь!) – снова убытки для казны. В условиях схлопывания налогооблагаемой базы удержать доходы можно лишь путем увеличения тех налогов, у которых высокий уровень собираемости, от уплаты которых нельзя уклониться. Это всякого рода акцизы и НДС, зашитые в стоимость товаров. Фактически их платит покупатель, когда совершает покупку. Поэтому шеф ФНС Мишустин и повышает налоговую нагрузку на население: сначала был повышен акциз на топливо, из-за чего бензин подорожал на 10–12 % и это спровоцировало виток инфляции; теперь бьет по карману повышение НДС.

Когда два удара целенаправленно наносятся по доходам населения одновременно, это уже чревато серьезными последствиями. Нет, бунта, как в Иране, не случится. Пока, по крайней мере. Но недовольство властью уже реально выросло. В день выборов оно обязательно проявится и снижением явки, и обвалом голосов в пользу «Единой России». Что будут делать региональные бароны, ставшие заложниками игрищ кремлевских либералов, понятно – начнут напропалую вбрасывать и фальсифицировать. Не потому, что они так уж

любят правящую партию. Просто всякий губернатор знает – если ЕР получит мало голосов, то он вылетит с должности.

Но даже наглая подтасовка итогов голосования не способна будет спровоцировать протесты. Ну пошумят любители демократии в бложиках и соцсетях. Ну соберет Навальный вдвое больше лайков, чем обычно. Но на улицу массы не выйдут. Для того чтобы это произошло, следует нанести удар по самой взрывоопасной части общества – так называемому среднему классу. А что для них самое страшное? На еду у них денег всегда хватит, нищенская государственная пенсия им вообще до фонаря, уходить от налогов ребята научились. Для массы предпринимателей среднего калибра и людей свободных профессий с солидным достатком очень болезненным станет обвал курса рубля. Именно это может стать последней каплей, переполнившей чашу терпения мелких буржуа, креаклов и прочих хипстеров, девальвация существенно обрушит их привычный уровень потребления и заставит изменить образ жизни. А эти ребята не будут утирать сопли, забившись в норку, как остальная ватная масса, они уже показали, что способны организованно выйти на улицу в декабре 2011 года. Но тогда у них в материальном плане все было в шоколаде, всего лишь каких-то честных выборов захотелось…

Сегодня дело гораздо серьезнее: речь уже будет идти о сохранении своего социального статуса. И в этот раз средний класс может получить массовую поддержку со стороны десятков миллионов ватных обывателей, ограбленных в результате целенаправленной политики либерально-экономической мафии. Как развиваются сценарии цветных революций, описывать не буду, это хорошо известно. Я лишь обращаю ваше внимание, что при наложении множества неблагоприятных факторов триггером массовых протестов в стране очень даже может стать резкое опускалово рубля. А курс рубля кто у нас контролирует? Правильно – Набиуллина. Она, конечно, прикидывается дурочкой и заявляет, что от нее ничего не зависит, что, дескать, всему виной рынок, свободное плавание, макроэкономические факторы и т. д. Но это чушь. Запасы валюты у ЦБ огромны и продолжают нарастать – манипулировать курсом рубля регулятор может в любом направлении. Недавний скачок курса доллара, якобы вызванный анонсом очередного санкционного пакета против РФ, наглядно демонстрирует возможности финансовых управляющих страны. Я не утверждаю, что недавние $68 есть результат целенаправленных действий ЦБ. Нет, это итог их целенаправленного бездействия.

Со стороны кажется, что сислибы сошли с ума: на фоне возвращающихся нефтяных сверхдоходов они нагло, в цинично-оскорбительной форме обирают население и геноцидят бизнес. Разве они не понимают, что таким образом создают социальную базу для революции? Вопрос риторический. Стоит обратить внимание на то, как ведет себя в отношении упомянутых персонажей главный революционный глашатай страны Алексей Навальный: в то время как мало кто может сравниться с Набиуллиной по масштабу наносимого экономике ущерба, он не только не замечает ее художества, но и публично заявляет о том, что уважает ее как специалиста. С ее мужем, либералом гайдаровской школы Кузьминовым, возглавляющим ВШЭ, он вообще взасос целуется. Мишустин – матерый коррупционер, клейма на нем негде ставить. Но его рублевский дворец почему-то не вызывает недоуменных вопросов со стороны главного разоблачителя коррупции. Глава ФНС оказался замешан в кокаиновом скандале – никакой реакции со стороны навальновцев. Связка Греф – Кудрин – Набиуллина – Силуанов – Мишустин вообще удивительным образом не попадает в «сектор обстрела» ФБК.

Это не случайность, не статистическая погрешность. Все просто: кремлевские либералы являются крышей Навального. И дело вовсе не в том, что последний учился вместе с Набиуллиной в Йельском университете в США. У них гораздо больше общего – общие политические интересы. Они все рассчитывают выиграть в случае краха путинского режима.

Я это вовсе не в упрек своему тезке говорю. Он все делает правильно. Реальная политика такова – в ней нет места ни симпатиям, ни целомудренной морали. В ней есть только интересы. Я не ставлю своей целью живописать, какие эти кремлевские либералы подонки, а

лишь хочу показать противоречия в путинской элите, которые становятся все более явственными. И никакого эксклюзива тут нет. Наберите в поисковике слова «Глазьев о денежно-кредитной политике», «Делягин о ЦБ», «Катасонов о либералах в правительстве», «Холмогоров о Набиуллиной». Эти экономисты охранительно-пацриотического толка аж криком кричат, вываливая сочную фактуру, показывающую, что Набиуллина, Греф, Силуанов, Мишустин и прочая компания – настоящие диверсанты, сознательно ведущие страну к краху, подставляющие Путина и т. д. Я далеко не сторонник экономических концептов Глазьева, но его обвинения в адрес Набиуллиной, разваливающей банковскую систему страны, убивающую реальное производство путем его финансового обезвоживания, очень убедительны.

Тут в самый раз задаться вопросом: а почему силовики-имперцы терпят у себя под носом пятую колонну? Они что, не видят, к чему ведет их политика? Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять, на чью мельницу льют воду сислибы. И не очень-то силовики терпят этих ребят, при любой возможности пытаются оных нагнуть – одна только образцово-показательная расправа над Улюкаевым чего стоит. Но ведь и кремлевские чекисты не всесильны. Власть – это деньги, деньги – это власть. Финансовой политикой в стране традиционно рулит либеральный клан. Поэтому от замены либерала Улюкаева на либерала Орешкина общий баланс сил во властной верхушке не изменился.

С точки зрения недалекого обывателя решить проблему пятой колонны в Кремле можно простой заменой кадров. Реальность гораздо сложнее. Управленческие структуры функционируют по системным правилам, и смена главного начальника не означает реформирования самой системы. Аппарат просто перемелет и выплюнет того руководителя, который будет пытаться действовать вопреки системной логике. Взять тот же ЦБ – это целая армия в 75 тысяч бюрократов (для сравнения: в ФРС США всего 33 тысячи клерков). Сначала они учились в кузнице либерально-экономических кадров – ВШЭ, уже 26-й год бессменно возглавляемой Кузьминовым (муж Набиуллиной), потом работали в частных банках, аффилированных с мировой финансовой мафией, стажировались в западных финансовых институтах и бизнес-школах, потом проходили выучку в министерствах экономической направленности (Минфин, Минэкономразвития, Минпромторг и т. д.), традиционно контролируемых либералами. И вот уже оттуда вышколенные кадры перетекают в ЦБ.

Допустим, на пост главы этого ведомства назначат какого-нибудь лично преданного, сами знаете кому, отставного генерала ФСБ. И чем он там будет руководить, кроме своей секретарши? Нет, чтобы взять под контроль ЦБ, надо сменить не просто начальника, а всю руководящую команду высшего и среднего звена, которая формировалась не одно десятилетие. Это нужно враз взять откуда-то 5–7 тысяч профильных специалистов, что, мягко говоря, нереально. А без этого изменить политику ЦБ невозможно, система будет еще годы работать, руководствуясь системной логикой и инерцией, а вовсе не указаниями своего игнорируемого руководителя.

Другой момент: тот же ЦБ выполняет важную функцию, обеспечивая трансферт за рубеж доходов госкорпораций и олигархических структур, близких к самой верхушке. Отмывка и легализация – всем этим занимаются специалисты. Тот же Мишустин – признанный эксперт, он в свое время создавал «карусели», которые на возврате НДС из бюджета миллиарды генерировали из воздуха. Схема описана тут. Разрушить отстраиваемую в течение 20 лет систему отмывки криминальных капиталов можно, но сами же разрушители от этого в первую очередь и пострадают.

Путинская вертикаль власти напоминает пирамиду из фужеров с шампанским, поставленным друг на друга. Попробуйте заменить хоть один элемент в ней, не обрушив всю конструкцию. Поэтому кремлевские сислибы защищены не только благосклонностью западных покровителей (ни один из них не попал под санкции!), но и своей незаменимостью. Поэтому они могут совершенно безнаказанно вести двойную игру: с одной стороны, они исправно обслуживают интересы экспортно-сырьевого сектора, который подмяли под себя

силовики; с другой – откровенно провоцируют в стране социальный взрыв в надежде воспользоваться плодами смуты. В их руках козырные карты.

Истинная угроза путинскому режиму исходит вовсе не от школьников, фанатеющих по Навальному, и даже не от самого Навального, не от мифических террористов и карикатурных жидобандеровцев. Тем более глупо надеяться, что угнетаемые народные массы вдруг прозреют и свергнут власть. Нет, я возлагаю надежды исключительно на пятую колонну. Могильщики режима являются его частью, они долгожители кремлевского Олимпа, они способны убить режим именно потому, что в их руках тот самый ларец, в коем яйцо, а в яйце игла, на конце которой кощеева смерть. Ничего личного, только бизнес.

Предают только свои

Вы не задумывались, зачем Путину надо было создавать Национальную гвардию? Разве те же омоновцы плохо себя зарекомендовали в пинании по печени всякого рода протестующих? Или внутренние войска разучились зачищать «нелояльные» аулы со всем своим балаклавным гуманизмом?

По здравом размышлении придем к выводу, что проводить ребрендинг внутренних войск по борьбе с внутренними врагами не было никаких причин. Да, обычные вооруженные силы для этого не годятся, даже если их полностью укомплектовать контрактниками. Армия у нас, к сожалению, обладает слишком большой социальной связностью с обществом. Опять же наличие призывников – фактор, фатально подрывающий боеспособность вооруженных сил, если ей придется стрелять по толпе. Опять же соответствующей подготовки у армии нет, как и спецсредств. Достаточно вспомнить август 1991 года – армию ввели в Москву, тут же танки были окружены толпой, солдатики растерялись, офицеры впали в ступор. Часть военных, в том числе часть генералитета, вообще перешла «на сторону народа». Вместо путча получился пук.

Точно так же нельзя положиться и на полицию, слишком уж она слаба, ненадежна и морально нестойка. Вспомним октябрь 1993 года – как только «мятежники» прорвали заслоны у Белого дома и пошли на Останкино, вся милиция исчезла с московских улиц. Тупо попрятались по норкам и стали смотреть по телевизору, чья возьмет.

А если мы посмотрим на омоновцев – там картина совершенно иная. Со спецподготовкой и специфическим оснащением у них все отлично, опыт в карательных мероприятиях имеется, психологическая обработка на высоте – кастовое сознание поддерживается на достаточном уровне оторванности от реальности. Социальные связи с обществом слабые.

Что я имею в виду, говоря о слабых социальных связях с обществом? Ну, возьмем, например, московский ОМОН. Много ли в нем собственно москвичей? Среди рядового состава их практически нет. Туда набирают понаехавших «мальчиков без комплекса» из депрессивной провинции. Как себя ощущают эти нищие мигранты из глубинки в зажравшейся Москве, сосущей соки со всей России? Думаю, им постоянно приходится бороться с желанием отп…дить какого-нибудь креакла, который с их точки зрения виноват в том, что они – лузеры. А какое отношение у омоновцев будет ко всякого рода протестующим, особенно после обработки замполитами, которые доходчиво объяснят, что пятую колонну нужно уничтожать на месте?

У понаехавших в нерезиновую Москву из Тамбова и Твери парнишек, желающих «устроиться в жизни» через мусарню, нет и не может быть никаких друзей, родственников, знакомых во враждебной им среде креаклов-мажоров-блогеров-геев-несогласных-либерастов-анархистов-правозащитников. Где они живут? В общагах. То есть, по сути, в казармах, где даже после службы они не могут погрузиться в «мирную жизнь». Таким образом, московские омоновцы существуют в своем изолированном мире, проникнуты кастовым сознанием, уровень агрессивности у них очень высок (чтоб не расслаблялись, начальство издевается над ними нещадно). Так что с ролью цепных псов режима они справлялись, справляются и будут справляться.

В регионах степень оторванности от общества у омоновцев значительно ниже, но дистанция сохраняется, кастовое мировоззрение поощряется. Хотя регион региону рознь. В

Чечне, например, Кадыровым создана настоящая армия орков, которые готовы по команде хозяина выжечь напалмом все вокруг. Причем у себя дома они будут вести себя в рамках приличия, все-таки традиции кровной мести на Кавказе – фактор сдерживающий. А вот в каком-нибудь Челябинске эти зверьки ничем себя стеснять не станут. Тут степень их социальной связности с обществом равна нулю. Собственно, 30 тысяч чеченских псов режима нужны не для контроля Чечни, с этой задачей куда лучше справились бы пять бригад ВВ, укомплектованных русскими. «Чеченские батальоны» – это последний довод Кремля. Когда все рухнет, полиция разбежится, а омоновцы начнут проявлять робость, – вот тогда в бой и пойдут бородатые горные «правоохранители». Лучшей зондеркоманды Путину не сыскать.

Итак, если лучшая зондеркоманда уже есть, зачем было создавать нацгвардию? Тем более что в стране никаких народных волнений, голодных бунтов и беспорядков не наблюдается от слова «совсем». На самом деле создание в РФ новой силовой структуры не имеет никакого отношения ни к подавлению «оппозиции», ни даже к декларируемой борьбе с экстремизмом и терроризмом. Давайте проанализируем состав войск НГ РФ:

170 тыс. – части ВВ МВД,

40 тыс. – бойцов ОМОН МВД (160 отрядов),

5,2 тыс. – бойцов СОБР территориальных органов МВД (87 отрядов).

Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации МВД, включающий:

421 чел. – отряд мобильный особого назначения «Зубр»,

200 чел. – специальный отряд быстрого реагирования «Рысь»,

100 чел. – авиационный отряд специального назначения «Ястреб».

Авиационные подразделения МВД.

Органы управления и подразделения МВД, осуществляющие федеральный государственный контроль за оборотом оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также вневедомственной охраны (включая ФГУП «Охрана» МВД РФ).

Всего численность новообразованной структуры составила порядка 350–400 тысяч человек. Для сравнения: численность сухопутных сил РФ меньше – около 300 тыс. чел.

Однако, как мы видим, новых «штыков и сабель» в стране не появилось. Президентский законопроект «О национальной гвардии РФ» практически явился калькой с закона «О внутренних войсках (ВВ) МВД РФ». Новых полномочий «нацгадам» не дали, отсылы про борьбу с терроризмом и экстремизмом носят не более чем ритуально-демагогический характер. У нас вообще обязанность по борьбе с террористами формально закреплена за всеми, кто носит погоны, даже за налоговыми органами.

Так в чем смысл? А смысл единственно в перераспределении властных ресурсов внутри самой правящей группировки. Никаких предпосылок для «майдана» в РФ нет, революционной ситуации не наблюдается. Низы больше всего на свете мечтают, чтоб «все вернулось взад» – путинская «стабильность», нефть по 100, доллар по 30 и дешевая Турция. Однако верхи уже не могут управлять по-старому, все более настойчиво «внешние модераторы» натягивают уздечку и пощелкивают кнутом. В элите создан и углубляется раскол, когда значительная часть правящего класса стала заложником политики верховного правителя.

Это ситуация, в которой дворцовый переворот становится неизбежен, и в таком случае нацгвардия становится боевым ресурсом лично Путина, – недаром непосредственное руководство войсками НГ возложено царем на преданнейшего своего вассала – генерала Виктора Золотова, который стал фигурой, равноценной силовым министрам, однако является из них самым приближенным к телу.

Вот и вся разгадка реформы силовых ведомств! Конечно, это не спасет путинский режим, потому что глубинные причины его краха не устраняются.

Они просто убегут

Результат осенних выборов 2018 года в РФ несколько удивляет. Нет, едирасты, конечно, оптимистично заявляют, что все идет по плану. Но все пошло ни фига не по плану. Даже безальтернативные губернаторские выборы Кремль уже выиграть не в состоянии. Кандидаты от партии власти не способны обыграть в первом туре своих же спойлеров.

Яркий пример – Владимирская область, где действующий губернатор Светлана Орлова набрала 36,5 % голосов, незначительно опередив кандидата от ЛДПР, регионального депутата Владимира Сипягина с 31,3 %. И ладно бы Сипягин являлся каким-то могучим местным оппозиционером. Нет, он полнейшее никто и ничто, и уж точно не оппозиционер. Наоборот, он, как верная сявка, по любому поводу подмахивал губернаторше в Заксобрании. За это областная администрация кинула ему кость в виде песчаного карьера. Не ахти какой бизнес, не нефтяное месторождение, но на поддержание штанов хватает. Учитывая собачью преданность жириновца Сипягина, ему была оказана великая честь быть спойлером губернаторши на выборах наряду с таким же серым и послушным представителями «Справедливой России» и маргиналом, выдвинутым «Патриотами России».

В губернаторской гонке участвовал еще один спойлер – Иван Алтухов, выдвинутый партией… не смейтесь, она называется КПСС. Однако за 10 дней до дня голосования он был снят с дистанции «по собственному желанию». Причина – просто обхохочешься: соцопросы показывали, что во второй тур с большой долей вероятности выходили два спойлера. Кстати, КПСС вполне успешно прошла в областной парламент с результатом 6,14 %, фактически не ведя никакой кампании. Если едросы теряют голоса, то другие их получают на халяву, в том числе и совершенно экзотические субъекты вроде очередной реинкарнации КПСС.

Но самый тревожный для власти звоночек – это не протестное голосование и даже не низкая явка, а порча бюллетеней. Во Владимирской области феноменально высокий процент недействительных бюллетеней – 10 %. Это показывает не просто недовольство властью, это уже откровенный посыл на три буквы.

Еще в трех субъектах из 22, где проходили губернаторские выборы, ставленники партии власти не смогли победить в первом туре – это республика Хакассия, Хабаровский край и Приморский край. На выборах в областные парламенты в 16 регионах наблюдаются схожие тенденции – падение явки (в целом незначительное) и снижение голосов, отданных партии власти.

Каковы причины этого явления? Первое, что приходит в голову – пенсионная реформа, которая свалилась электорату как снег на голову как раз в начале избирательной кампании. Почему в Кремле не могли подождать с анонсом своей «гениальной» идеи до окончания выборов – загадка. Попробуем ее разгадать?

То, что в верхах не просчитали последствия своего шага, – это не объяснение. Все просчитали на 10 раз. И вывод сделали совершенно однозначный – быдло схавает это молча. И оно схавало. На результаты голосования пенсионный фактор оказал минимальное значение. Пенсионный грабеж – это повод для выражения недовольства, катализатор протеста, но никак не его причина. Если бы электорат руководствовался именно желанием сохранить существующий порог выхода на пенсию, то результаты волеизъявления были бы совершенно иными. Порядка 80–90 % опрошенных категорически недовольны этим. Соответственно, ЕР в принципе не могла получить выше 10–20 % голосов, потому что реформа связывается в массовом сознании именно с этой партией. Но едирасты набрали от 25 до 62 % голосов и в целом получили более 60 % всех мандатов.

Как будто специально голосование в Госдуме по пенсионному законопроекту было проведено в июле, в самый разгар предвыборной гонки, и только едросы поголовно голосовали за (исключение – няшка Поклонская, у которой с головой не все ладно). Опять возникает вопрос: к чему такая спешка, почему бы было не подождать до сентября? Это было сделано специально. Зачем?

Открываю секрет: анализ ситуации в регионах показывал очень сильный рост недовольства, и, не будь этой ненавидимой всеми пенсионной реформы, объяснить провальные показатели было бы совершенно нечем. Ведь пропаганда уверяет, что все в

стране просто зашибись – экономика растет, доходы населения увеличиваются, потребительская активность идет в гору. Причин для недовольства – ровно ноль. И если бы в такой безоблачной ситуации произошел конфуз, то с кого-то надо было за это спросить. Потому что конкретные виновные есть. Кто они?

Давайте снова посмотрим на итоги голосования и выявим кое-какие закономерности. Если раньше Едро получало тем больший процент на выборах, чем ниже была явка, то сегодня тенденция иная. В трех регионах – Хакассии, Забайкалье и Ульяновской области – едросы уступили первенство зюгановцам. Явка в Забайкальском крае составила 22 %, в Иркутской области – 26 %, только в Ульяновской области протестники энергично шли на участки – там активность проявили 39 % избирателей.

А теперь посмотрим, что же объединяет регионы, где партия власти обделалась – Ульяновская, Владимирская, Иркутская области, республика Хакассия, Хабаровский и Приморский край. Все эти регионы – явные экономические аутсайдеры. И наоборот, там, где дела обстоят более-менее терпимо, большей частью в сырьевых регионах – Тюменская и Кемеровская области, Башкирия, – там голосование прошло вполне в духе всеобщего одобрямса. И с явкой все нормально. В столице, где вообще все в шоколаде, мэрские выборы прошли ровно, всплеска протестного голосования не наблюдалось.

Отсюда делаем вывод: единственная реальная причина роста протестных настроений – ухудшение жизни населения. Пресловутый холодильник начал-таки потихоньку побеждать телевизор.

Крайне слабые протесты против пенсионной аферы 2 и 9 сентября показали, что собственно пенсии людей волнуют очень мало. Да, пенсионный грабеж катализировал протест, сыграл роль раздражителя, незначительно ухудшил результаты правящей партии, однако Кремль не потерял лица: ослабление позиций ЕР объясняется чисто тактическими потерями, вызванными непопулярным решением. Отмазка железобетонная. Наказывать некого и не за что.

Но на самом деле фундаментальные причины, подмывающие устои правящего режима, никуда не делись, и на будущий год электоральная ситуация обострится. Если население нищает, то протест продолжит нарастать, пока не будет устранена причина. А в чем причина того, что у людей денег все меньше, а злости больше?

3-4 года назад все можно было списать на санкции, обвал нефтяных цен. Однако сегодня нефтяные цены растут, а санкции, как официально объявлено, нас только укрепили. В условиях, когда приток нефтедолларов в страну увеличивается и, по официальной статистике, зарплаты тоже растут, логично ожидать и роста доходов населения. Но доходы падают, потому что рост налоговой нагрузки (прежде всего косвенной) и инфляция съедают номинальный рост зарплат. У вас, ребята, отбирают больше, чем вы успеваете получить от экономического «роста».

Второй важный фактор падения уровня жизни – девальвация рубля, которая происходит не просто при попустительстве Центробанка, а им же и провоцируется. Не верите мне, так вот «Коммерсант» цитирует Глазьева, который говорит ровно то же самое:

«Имея валютных резервов больше, чем объем денежной базы, они отдали курсообразование на откуп финансовым спекулянтам, которые произвольно раскачивают рубль, получая гигантские сверхприбыли на дестабилизации макроэкономической ситуации при фактически попустительстве денежных властей».

Смешно, но в пример Набиуллиной можно смело ставить Украину: после обвала гривны в 2014 году ЦБ удерживает ее курс. Так что на сакраментальный вопрос: «Вы что, хотите, чтоб у нас было как на Украине?» – население Россиании дружно отвечает: «Да, хотим!» В области денежно-кредитной политики – точно. Хотя есть и более достойный пример для подражания – Нигерия, где национальная валюта даже укрепляется к доллару благодаря росту нефтяных котировок.

У кого-то, возможно, вызовет удивление тот факт, что, хотя реальные доходы населения падают, потребительская активность показывает хоть символический, но рост. Объяснение

простое: россиянцы влезают в долги, являющиеся для них неподъемными. Уже несколько лет население потребляет в долг. В среднем каждый гражданин, включая младенцев и пенсионеров, задолжал банкам и микрофинансовым организациям 163 тыс. руб., по данным «Российской газеты». То есть среднестатистическая семья из четырех человек напотребляла сверх своих реальных доходов на немыслимые 650 тысяч! И кредитный пресс продолжает нарастать (за 2017 год на 11 %). Сегодня банковская система уже не стимулятор потребительской активности, а пылесос, высасывающей из населения на обслуживание долга больше, чем выдается новых потребительских кредитов. Сегодня каждый второй кредит россиянцы берут уже не на покупку, а для обслуживания ранее взятого кредита. Это уже дно.

Сложившаяся ситуация есть прямое следствие политики ЦБ, который, задирая ключевую ставку, сделал Сбербанк сверхприбыльным монстром (мелкие банки массово вымирают, освобождая поляну монополисту). Чем беднее население, тем выше спрос на кредитные деньги и выше прибыль Сбербанка. Это кажется абсурдным, но чем ниже падает курс рубля благодаря Набиуллиной и чем больше налогов дерет с бедноты Мишустин – тем лучше идет бизнес у Грефа и Ко.

Причина банальна – меркантильный интерес. Ведь если в ваших карманах убыло, то где-то должно прибыть. Финансовый насос им. Набиуллиной – Силуанова – Грефа – Кудрина – Мишустина не уничтожает деньги, а перекачивает их в пользу правильных пацанов. Ну то есть себе на офшорные счета.

И эти либерасты из финансово-экономического блока, надо признать, отлично устроились. Когда социально-политическая температура дойдет до точки кипения (это еще не скоро, но неминуемо произойдет) и голодный народ выйдет на улицы, скандируя «Долой царя!», рвать в клочья будут подвернувшихся под руку едросов и всякого рода силовиков. Бежать тем некуда – они под санкциями. А сислибы – нет. Они просто сядут в бизнес-джеты и улетят в свои уютненькие офшоры наслаждаться украденными у вас миллиардами.